

## Protokół Nr XXI/2012

sesji Rady Gminy Podegrodzie, która odbyła się w dniu 14 czerwca 2012 r. w sali ratuszowej Miasteczka Galicyjskiego w Nowym Sączu.

Obrady trwały od godz. 11.00 – 12.20.

Posiedzeniu sesji przewodniczył Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy Podegrodzie.

### **Obecni na posiedzeniu:**

- Radni Rady Gminy Podegrodzie – zgodnie z załączoną listą obecności,
- Sołtysi Gminy Podegrodzie – zgodnie z załączoną listą obecności,
- Pani Małgorzata Gromała – Wójt Gminy,
- Pan Piotr Lachowicz – Sekretarz Gminy,
- Pani Agnieszka Pacholarz – Skarbnik Gminy,
- Pan Robert Ślusarek – Dyrektor Muzeum Okręgowego w Nowym Sączu
- Pan Zenon Szewczyk – Radny Powiatu Nowosądeckiego
- Pan Krzysztof Bodziony – Radny Powiatu Nowosądeckiego,
- Pan Przemysław Krawczyk – Radca Prawny,
- Mieszkańcy Gminy Podegrodzie

### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie przyjętej Uchwałą Nr XVI/156/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2012 – 2017.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 i zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2012 Nr XVI/157/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Podegrodzie.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski.

### **Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy rozpoczął sesję Rady Gminy od bardzo serdecznego powitania wszystkich obecnych w pięknych i gościnnych wnętrzach Miasteczka Galicyjskiego i Muzeum Okręgowego w Nowym Sączu. Powitał Panów Radnych, Panie i Panów Sołtysów, Panią Wójt, Pana Radcę Prawnego, Pana Sekretarza oraz gości w osobach: Pan Zenon Szewczyk i Pan Krzysztof Bodziony – Radni do Powiatu, a przede wszystkim Pana Roberta Ślusarka - Dyrektora Muzeum Okręgowego w Nowym Sączu, który gościnnie umożliwił przeprowadzenie dzisiejszej sesji, za co bardzo serdecznie mu podziękował. Równocześnie dodał, że jest to jeden z elementów naszej współpracy, która jak sądzi rozwija się bardzo korzystnie i bardzo bogato na linii Muzeum Okręgowo, a Gmina Podegrodzie. Następnie poprosił Pana Dyrektora Roberta Ślusarka o zabranie głosu na temat

miejsca, w którym się znajdujemy czyli o przybliżenie jego historii. Jednocześnie dodał, że po dzisiejszej sesji będzie możliwość zwiedzania Miasteczka Galicyjskiego.

Pan Robert Ślusarek – Dyrektor Muzeum Okręgowego w Nowym Sączu – zwrócił się do wszystkich obecnych mówiąc, że jest to wielki zaszczyt gościć najstarszą aglomerację z terenu Sądeckizny czyli pierwotnego „Sądecza” na ziemi małego miasteczka, które jest trawestacją układu architektonicznego, nieco nawiązującego do lokalizacji dawnych miasteczek o rodowodzie średniowiecznym. W tutejszej przestrzeni, która jest przestrzenią służebną w stosunku do Skansenu Sądeckiego, chcieli zawrzeć model dawnego miasta staropolskiego czy galicyjskiego z układem przestrzennym. Znajdujemy się w aglomeracie, który prezentuje, de facto, modelowe miasteczko z doby XIX wieku z różnych okolic, bo są tutaj przechowywane między innymi zabudowy i kamieniczki pochodzące ze Starego Sącza, Lanckorony, Krościenka, a także z pobliskich Ciężkowic. Wobec powyższego stworzono idealistyczny układ przestrzenny, który ma w jakiś sposób nawiązywać i pokazywać przede wszystkim istnienie przestrzeni także społeczno-gospodarczej. Jak wiadomo w dzisiejszej przestrzeni Starego Sącza nie da się rewitalizować zawodów ginących, czyli tych które w jakiś sposób zniknęły z naszej przestrzeni kulturowej i stąd też powstało Miasteczko Galicyjskie, które ma to obrazować. Nie silą się, aby w jakiś sposób odtworzyć tutaj muzeum, bo nie są w stanie konkurować z takimi miejscami jak Krościenko czy Stary Sącz, gdyż nie w całej Polsce jest układ urbanistyczny temu sprzyjający, natomiast chcą bardziej położyć nacisk na formę edukacyjno-dydaktyczną, służebną niejako temu dużemu aglomeratowi, który znajduje się za rzeką Łubinką czyli Sądeckiemu Parkowi Etnograficznemu. Inwestycja ta powstała w 2010 roku i była realizowana w dwóch etapach. Pierwszy etap zakładał rekonstrukcję sześciu obiektów, w których dzisiaj się znajdujemy, czyli rekonstrukcji dawnego ratusza starosądeckiego, który niegdyś, może w mniejszej skali istniał na rynku starosądeckim, ale istniał w takiej formie jakiej do dzisiejszego czasu przetrwał oraz czterech kamieniczek także pochodzących ze Starego Sącza, jak również dawna remiza z końca XIX wieku. Obiekty te będzie można obejrzeć po zakończeniu sesji rady, dokąd osobiście zaprosił szacownych gości na krótki rekonesans po Miasteczku Galicyjskim, gdzie przedstawi dokładniejsze informacje odnośnie wyposażenia i realizacji scenariuszy wewnątrz i co tak naprawdę znajduje się w tutejszych obiektach. W drugim etapie budowy obejmującej lata 2007-2010, zbudowane zostały wszystkie kamieniczki przyrynkowe, czyli stworzony rynek, jak również cała ekspozycja układu przestrzennego. Miasteczko Galicyjskie posiada w tej chwili ok. 21 obiektów o charakterze monumentalnym, jak również zdobią go elementy architektury małej czyli kapliczki Jana Nepomucena i patrona strażaków św. Floriana. Bardzo się cieszy, że może dzisiaj gościć władze Gminy Podegrodzie oraz Państwa Radnych w tym jakby „sztucznym muzeum”, które będzie służyć zwłaszcza kolejnym pokoleniom i gruntować historię, aby można było tak naprawdę wejść do wiedzy o regionie, bo z tradycją jesteśmy silni. Zgodnie z sentencją łacińską *magistra vita est* - „historia jest nauczycielką życia”, myśli, że w jakiś sposób będzie ona kształtowała młode pokolenia, które przyjdą po nas, a przed którymi jesteśmy obecnie odpowiedzialni za realizację działań związanych także z kulturą.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – ze swej strony serdecznie podziękowała Panu Dyrektorowi Robertowi Ślusarek za zaproszenie do Miasteczka Galicyjskiego, jak również Panu Przewodniczącemu Rady za zorganizowanie tego spotkania, a przede wszystkim Panu Sławomirowi Czop, który jest w to bardzo zaangażowany. Podziękowała także Panom Radnym i Państwu Sołtysom za przyjęcie zaproszenia i przybycie do Miasteczka Galicyjskiego. Myśli, że sesja w takim miejscu daje szczególną atmosferę.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – powiedział, że popełnił wielkie *faux pas*, ponieważ wśród wymienionych osób, które przyczyniły się do zorganizowania dzisiejszej sesji, pominął Pana Radnego Sławomira Czopa, za którego przyczyną możemy się spotkać w tak fantastycznej atmosferze, za co bardzo serdecznie podziękował Panu Radnemu.

Po zakończeniu części oficjalnej Pan Przewodniczący Rady otwarł sesję Rady Gminy Podegrodzie po czym na podstawie listy obecności stwierdził, że Rada Gminy ma wymagane prawem quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

## **Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.**

W związku z tym, że do proponowanego porządku obrad nie wnoszono żadnych wniosków ani uwag, Rada Gminy w wyniku głosowania przyjęła go następująca ilością głosów: 15 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

## **Ad. 3 Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.**

Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami.

W okresie sprawozdawczym do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- Pan Zbigniew Jodłowski, zam. Olszana 1 – prośba o przedłużenie najmu lokalu znajdującego się w Olszanie,
- Mieszkańcy wsi Brzezna – prośba o podjęcie działań mających na celu doprowadzenie drogi wiodącej do ich posesji. Pismo zostało przekazane do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Budżetu w celu wypracowania opinii w tym temacie,
- Pan Krzysztof Plata, zam. Mokra Wieś 99 – dodatkowe wyjaśnienia w sprawie skargi Pana Krzysztofa Plata. Sprawą tą zajmuje się Komisja Rewizyjna Rady Gminy Podegrodzie zgodnie z wolą Rady Gminy podjętą na poprzedniej sesji.

W okresie sprawozdawczym uczestniczył w następujących spotkaniach:

- 17.05.2012r. – Inauguracja Jubileuszowej „Druzbacki” w Podegrodziu,
- 20.05.2012r. – Konkurs laureatów „Druzbacki” w Podegrodziu,
- 20.05.2012r. – Dni bł. Ojca Stanisława Papczyńskiego w Podegrodziu,
- 27.05.2012r. – Jubileusz XVIII-lecia założenia jednostki pożarniczej w miejscowości Brzezna, połączony z poświęceniem sztandaru i samochodu pożarniczego,
- 31.05.2012r. – Piknik z okazji Dnia Mamy i Taty w przedszkolu w miejscowości Brzezna,
- 03.06.2012r. – Piknik rodzinny „Żyj zdrowo i sportowo” w miejscowości Olszana.

## **Ad. 4 Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.**

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej od 12 maja -14 czerwca 2012 r.

- 13.05.2012 r. – Udział w poświęceniu nowej siedziby Instytutu im. Jana Pawła II w Krakowie,
- 14.05.2012 r. – Spotkanie z Panem Dyrektorem Stanisławem Szudek w Delegaturze Kuratorium Oświaty w Nowym Sączu,
- 15.05.2012 r. – Spotkanie w Banku Gospodarstwa Krajowego i dostarczenie dokumentów w sprawie PROW-u,
- 16.05.2012 r. - Zawarcie umów darowizny u Notariusza oraz spotkanie z Zarządem Klubu Sportowego w Podegrodziu,
- 17.05.2012 r. – udział w „Druzbacce” w Podegrodziu,
  - Spotkanie w Wojewódzkim Zarządzie Dróg w związku z decyzją środowiskową,
  - Spotkanie z Panem Wicemarszałkiem Wojciechem Kozakiem w sprawie zamknięcia wysypiska śmieci,

18.05.2012 r. – Konwent Wójtów i Burmistrzów Powiatu Nowosądeckiego i Gorlickiego dotyczący proponowanych zmian w prawie budowlanym oraz ustawie o planowaniu przestrzennym. W spotkaniu tym uczestniczył Pan Wiceminister Żak,  
20.05.2012r. – Dni bł. Ojca St. Papczyńskiego,  
22.05.2012 r.- Forum Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Małopolski na Uniwersytecie Jagiellońskim, spotkanie z Panem Jerzym Millerem Wojewodą Małopolskim oraz Panem Markiem Sową Marszałkiem Województwa Małopolskiego i Członkami Zarządu Województwa Małopolskiego,  
24.05.2012 r. – Udział w akademii z okazji Dnia Matki i Ojca w Szkole Podstawowej w Rogach,  
25.05.2012 r.  
- Udział w akademii z okazji Dnia Mamy i Taty w Szkole Podstawowej w Długołęce - Świerkli,  
– Spotkanie z Panem Dyrektorem Grzegorzem Stech w sprawie obsadzenia rond,  
27.05.2012 r.  
– Nadanie i poświęcenie sztandaru oraz sprzętu pożarniczego w Brzeznej  
- Piknik Rodzinny w Juraszowej  
28-29.05.2012 r. - Udział w szkoleniu Dyrektorów Szkół z terenu Gminy Podegrodzie w Zakopanem,  
29.05.2012 r. – Spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Małopolskiego w Krakowie w związku z pierwszą rocznicą śmierci Marka Nawary Marszałka Województwa Małopolskiego,  
30.05.2012 r. – Spotkanie z Panem Posłem A. Czerwińskim, Panem Marszałkiem Ciepela, Panem Starostą Janem Golonka, Panem J. Nowakiem Prezydentem Miasta Nowy Sącz w sprawie obwodnicy zachodniej,  
31.05.2012 r.  
– Spotkanie z Panem Prezydentem Miasta Nowy Sącz,  
- Piknik Rodzinny z okazji święta Mamy i Taty w Gminnym Przedszkolu w Brzeznej  
01.06.2012 r.  
– Bank Gospodarstwa Krajowego oraz podpisanie umowy na „schetynówkę” w Małopolskim Urzędzie Marszałkowskim wraz z Panią Skarbnik  
03.06.2012 r.- Piknik rodzinny „Żyj zdrowo i sportowo” na boisku szkolnym w Olszanie,  
05.06.2012 r.  
- Szkoła Podstawowa w Brzeznej przyjazd zaproszonych gości ze Słowacji - Zahradne  
- Posiedzenie „Powiatowej Rady Zatrudnienia dla Powiatu Nowosądeckiego”,  
06.06.2012 r.  
- Festiwal piosenki angielskiej w GOK- u w Podegrodziu  
– „ Święto Małopolski” połączone z uroczystą sesją Sejmiku Województwa Małopolskiego,  
08.06.2012 r. - Starostwo Powiatowe w Nowym Sączu dotyczące uzgodnienia w sprawie obwodnicy zachodniej,  
10.06.2012 r. - Zawody strażackie na stadionie sportowym w Podegrodziu  
11.06.2012 r. - Narada z dyrektorami  
12.06.2012 r.  
- Spotkanie w Wojewódzkim Zarządzie Dróg w sprawie obwodnicy zachodniej oraz odbiór dokumentów od inwestora  
- w Urzędzie Marszałkowskim złożenie oświadczenia dot. wniosku „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu”,  
14.06.2012 r. – Podpisanie aneksu w Powiatowym Centrum Funduszy Europejskich.

Następnie Pani Wójt przedstawiła przetargi jakie odbyły się w okresie międzysesyjnym jak poniżej:

Przetargi nieograniczone (zakończone) maj/czerwiec 2012 r.:

1. Remont budynku i otoczenia filii Gminnego Ośrodka Kultury w Naszacowicach  
6 złożonych ofert w wyznaczonym terminie:  
cena najniższa: 147.474,02 zł  
cena najwyższa: 172.105,54 zł  
umowa zawarta na kwotę 147.474,02 zł - AL-BUD S.C. Piotr Augustyn, Grzegorz Legutko z siedzibą ul. Chopina b/n, 38-300 Gorlice.

Przetargi nieograniczone (postępowania niezakończone) maj/czerwiec 2012 r.:

1. Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy ŻŁOBKA - PRZEDSZKOŁA I GMINNEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ w Podegrodziu  
13 złożonych ofert w wyznaczonym terminie:  
cena najniższa: 65.928,00 zł  
cena najwyższa: 420.660,00 zł  
wybrany Wykonawca: F.H.U. „ARMAX”, Mirzec Podolski 37, 27-220 Mirzec z ceną ofertową: 65.928,00 zł brutto (planowane zawarcie umowy w dniu 15.06.2012 r.).
2. Zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej w Olszance  
3 złożone oferty w wyznaczonym terminie:  
cena najniższa: 548.673,14 zł  
cena najwyższa: 613.669,48 zł  
wybrany Wykonawca: Zakład Remontowo – Budowlany Wiesław Czop z siedzibą Podegrodzie 210A, 33-386 Podegrodzie z ceną ofertową: 548.673,14 zł brutto.
3. Remont pomieszczeń Gminnego Ośrodka Kultury w Podegrodziu na dz. nr 634/1, 634/2  
2 złożone oferty w wyznaczonym terminie:  
cena najniższa: 607.939,97 zł  
cena najwyższa: 738.366,67 zł

Przypuszcza, że przetarg ten zostanie unieważniony, ponieważ nie ma zabezpieczonej wymaganej kwoty na remont pomieszczeń Gminnego Ośrodka Kultury w Podegrodziu.

Do sprawozdania Pani Wójt nie wnoszono żadnych pytań.

**Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie przyjętej Uchwałą Nr XVI/156/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2012 – 2017.**

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – powiedział, że z tego co mu wiadomo, to uchwałami finansowymi, które są w porządku obrad dzisiejszej sesji zajmowała się Komisja Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Budżetu, po czym poprosił Pana Przewodniczącego tej Komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Stefan Śledź – Radny – poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Budżetu na posiedzeniu w dniu wczorajszym zajmowała się niniejszym punktem i zaopiniowała go pozytywnie.

**W związku z tym, iż nie było żadnych pytań i wniosków w powyższej sprawie, Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXI/208/2012 następującą ilością głosów: 15 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.**

**Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 i zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2012 Nr XVI/157/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 r.**

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – zwrócił się do Panów Radnych o ewentualne zapytania do Pani Skarbnik odnośnie projektu ww. uchwał.

**W związku z tym, iż nie było żadnych pytań i wniosków w powyższej sprawie, Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXI/209/2012 następującą ilością głosów: 15 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.**

**Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Podegrodzie.**

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - powiedział, że projekt statutu był przedmiotem obrad wczorajszego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Gminy Podegrodzie. W trakcie posiedzenia naniesiono korekty techniczne, które były uzgodnione i zakłada, że nie trzeba będzie ich głosować, bo przykładowo brakowało gdzieś literki czy przestawił się szyk zdania. Ponadto zostały zaproponowane dwie poważne zmiany ingerujące bezpośrednio w tekst statutu. Jedną z nich dotyczy §18, który po zmianie brzmi następująco: *„Radny ma obowiązek zgłaszania Przewodniczącemu Rady lub komisji każdorazowego spóźnienia lub wcześniejszego opuszczenia sesji Rady lub posiedzenia komisji. W razie niedopełnienia powyższego obowiązku, fakt ten zostanie odnotowany w protokole sesji Rady lub posiedzenia komisji”*. Wobec powyższego zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś uwagi odnośnie tych zmian, a jeśli nie, to proponuje przystąpić do przegłosowania tej zmiany.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że jedną ze zmian, które pojawiły się podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Wspólnej, nie było tylko przestawienie szyku zdania, a dokonanie zmiany w § 95 pomimo tego, że wcześniej na Komisji Statutowej były uzgodnione te rzeczy i wszyscy członkowie Komisji Statutowej głosowali za ich przyjęciem. Wobec powyższego zastanawia się dlaczego nie zostało to przedstawione przez Pana Przewodniczącego Rady.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – nawiązując odpowiedział Panu Radnemu Kotarba, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi powiedział o kilku zmianach, które dopiero zaczął referować i dlatego § 95 nie został jeszcze przedstawiony.

Pan Józef Kotarba – Radny – nie zgodził się z wyjaśnieniami Pana Przewodniczącego Rady dodając, że Pan Przewodniczący chciał już poddać projekt ten pod głosowanie.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – poinformował, że Pan Radny Kotarba źle to zrozumiał, ponieważ jako Przewodniczący Rady chciał poddać pod głosowanie zmianę w § 18 punktu 3.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że nie było powiedziane, w którym paragrafie zmienia się punkt 3. Trzeba dokładnie powiedzieć, że zmiana następuje w § 18, punkt 3.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – powiedział, że czasem ma wrażenie, że mógłby 10 razy powtórzyć i tak do niektórych to „nie tafia”. Bardzo mu przykro, że wszyscy Radni rozumieli, tylko nie Pan Radny Kotarba.

Pan Józef Kotarba – Radny – zwrócił się do Pana Przewodniczącego Rady mówiąc, żeby pełnił swoje obowiązki, a nie wytykał rzeczy których nie było, bo nie było powiedziane czy głosowanie będzie dotyczyć statutu czy poprawki do statutu.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – powiedział, że dziwne jest to, że wszyscy radni słyszeli nad czym będzie głosowanie, a tylko Pan Radny Kotarba tego nie słyszał.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że głosowanie będzie nad poprawką punktu 3, § 18, w wersji która została zaproponowana na posiedzeniu wspólnym Komisji, a którą przed chwilą odczytał. Aby sprawa nie budziła dodatkowej kontrowersji ponownie odczytał brzmienie ww. paragrafu: **„Radny ma obowiązek zgłaszania Przewodniczącemu Rady lub komisji każdorazowego spóźnienia lub wcześniejszego opuszczenia sesji Rady lub posiedzenia komisji. W razie niedopełnienia powyższego obowiązku, fakt ten zostanie odnotowany w protokole sesji Rady lub posiedzenia komisji”**.

**Poprawka punktu 3, § 18 w brzmieniu zaproponowanym i odczytanym jak powyżej została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „Za”, 0 głosów „Przeciw”, 1 głos „Wstrzymujący się” / Pan Radny Stanisław Banach /.**

Następnie Pan Przewodniczący Rady przeszedł do § 95 statutu informując, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu wspólnym komisji została zaproponowana i zaakceptowana przez Radnych zmiana w tym paragrafie w punkcie 1 w brzmieniu: **„Warunkiem utworzenia klubu jest zadeklarowanie w nim udziału co najmniej 2/5 osobowego składu Rady”**. Następnie Pan Przewodniczący zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś uwagi bądź pytania odnośnie przedstawionej zmiany.

Pan Józef Kotarba – Radny – jak wcześniej wspomniał, paragraf § 95 statutu był dyskutowany na Komisji Statutowej i wszystkie uzgodnienia jakie zapadły były przy udziale radcy prawnego i nie było wówczas żadnych uwag do tego paragrafu. Natomiast dziwnym trafem, już na Komisji Wspólnej ci sami radni, którzy brali udział w Komisji Statutowej zrobili „wywrotkę”. Wymóg 2/5 osobowego składu Rady warunkujący możliwość utworzenia klubu, w znaczący sposób ogranicza swobodę i możliwości grupowania się radnych w kluby. Uważa, że już trzy osoby przy piętnastoosobowym składzie rady, to i tak bardzo wygórowany skład. Według niego trzy osoby to maksimum. W naszym wypadku może powstać jeden lub trzy kluby w zależności od tego jak ugrupują się radni po wyborach czy w trakcie trwania kadencji. 2/5 osobowego składu Rady jest to sześciu radnych czyli praktycznie 50% składu radny, żeby można było utworzyć jakikolwiek klub. Ogranicza, to w pewien sposób możliwość swobody działania radnych oraz swobody demokratyczne, które niejako są przesłanką nadrzędną nad wszystkim, a szczególnie w pracy samorządu. Wymóg co najmniej sześciu radnych mogących utworzyć klub, jest zbyt wysoką liczbą radnych i ogranicza, to swobodę działalności radnych w klubach, a w zasadzie uniemożliwia utworzenie jakiegokolwiek klubu. W wyborach do rady startuje wielu radnych i jak wejść radni z innych niepolitycznych opcji wójtowskich, to wówczas nie będą mieli możliwość utworzenia jakiegokolwiek klubu, a jak wiadomo za obecnej kadencji rady, w naszej gminie zaczęto uprawiać taką politykę. Chyba, że przewodniczący rady sam utworzy klub i zachęci radnych, żeby do niego przystąpili, to wtedy będzie istniała taka możliwość. Osobiście będzie głosował „przeciw” tej zmianie, ponieważ jest to ograniczenie swobody działalności członków rady i działania demokracji.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – w ramach uzupełnienia wypowiedzi Pana Radnego Kotarba wyjaśnił, że jest już członkiem Ludowego Klubu Sportowego Świniarsko i innego nie zamierza zakładać.

Pan Józef Kotarba – Radny – poprosił Pana Przewodniczącego Rady, aby nie robił przytyków w stosunku do jego osoby tylko zajął się prowadzeniem sesji i czuwaniem nad jej porządkiem, jak również zapoznał się z zapisem dotyczącym praw i obowiązków przewodniczącego rady znajdujących się w starym lub w nowym Statucie Gminy Podegrodzie.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Kotarba zapytał czy wnosi jakąś zmianę bądź wniosek w powyższej kwestii.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że zmiana w § 95 statutu, która była przegłosowana na Komisji Wspólnej jest narzucana przez Pana Przewodniczącego Rady lub kogoś innego z grupy Pana Przewodniczącego. Dziwi się Panom Radnym, którzy brali udział w pracach Komisji Statutowej i bez żadnego problemu zaakceptowali liczbę trzech radnych mogących utworzyć klub radnych, a później zmienili zdanie. Była to nawet propozycja Pana Radnego Stefana Śledzia, który później dziwnym trafem zmienił natychmiastowo swoje zdanie. Być może Pan Przewodniczący Rady ma zbawienny wpływ na Komisję Statutową lub część jej członków. Jeśli chodzi o jego osobę, to proponuje pozostawić zapis w § 95, który był zaproponowany przez Komisję Statutową, a który w niczym nie ogranicza możliwości tworzenia klubów, ani ich nie narzuca, a pozostawia swobodę działalności radnych w radzie. Wobec powyższego zgłosił formalny wniosek dotyczący pozostawienia § 95 w brzmieniu przygotowanym przez Komisję Statutową.

**W związku z powyższym Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał, który z Panów Radnych jest za zmianą § 95 punkt 1 statutu Gminy w taki sposób, aby brzmiał on następująco: „Warunkiem utworzenia klubu jest zadeklarowanie w nim udziału co najmniej 2/5 osobowego składu Rady”. Przedmiotowa zmiana została przez Radę Gminy w wyniku głosowania przyjęta następującą ilością głosów: 8 głosów „Za”, 6 głosów „Przeciw” (Radni: Pan J. Kotarba, Pan S. Banach, Pan T. Matyaszek, Pan S. Sikora, Pan M. Maciuszek, Pan S. Plata) i 1 głos „Wstrzymujący się” (Pan Radny J. Olszak) .**

Następnie Pan Przewodniczący Rady poinformował, że są to dwie najważniejsze poprawki wypracowane podczas wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy w dniu wczorajszym, po czym zapytał Państwa Radnych czy chcieliby ewentualnie wprowadzić jakieś dodatkowe uwagi, które w znaczący sposób ingerowałyby w zapisy statutu gminy.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że odnośnie § 16 proponował pewną propozycję, jednakże nie przeszło to na Komisji Statutowej, ani na Komisji Wspólnej, a dotyczy to komisji stałych. Porusza tą sprawę w imieniu swoim oraz Pana Radnego Stanisława Sikora w związku z tym, że nadal nie są członkami żadnej komisji stałej. Wydaje mu się to dziwne, ale widocznie demokracja ma różne oblicza i trzeba ją przyjąć w takim stanie jakim przy danej władzy jest. Tyle jego uwag na ten temat i nawet nie próbuje forsować tego zapisu, bo wynik jest mu z góry wiadomy.

Pan Sławomir Czop – Radny – powiedział, że jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Podegrodzie, to cały czas były niepełne relacje dotyczące jaki okres *vacatio legis* miałyby być wpisany w tej uchwale. W niniejszym projekcie uchwały jest zaproponowany termin *vacatio legis* 14 dni, jednakże po konsultacji z prawnikami, nasuwa się pytanie czy ten termin nie powinien być nieco dłuższy np. 30 dni. Wobec powyższego chciał to poddać pod rozagę Rady Gminy, jednakże wcześniej poprosił Pana Mecenasza Przemysława Krawczyka o ustosunkowanie się do tej kwestii tzn. czy pozostawić termin wejścia w życie niniejszej uchwały poprzez *vacatio legis* 14 dni, czy przez okres 30 dni.

Pan Przemysław Krawczyk – Radca Prawny – odpowiadając na pytanie Pana Radnego Sławomira Czop wyjaśnił, że okres *vacatio legis* 14, jest to okres minimalny wynikający z ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych prawa miejscowego. Statut gminy jest aktem prawa miejscowego, więc może być okres *vacatio legis* 14 dni, ale równie dobrze może być każdy dłuższy okres zgodnie z decyzją Rady Gminy.

Pan Artur Pawłowski – Radny – nawiązał do wypowiedzi Pana Radnego Kotarba w sprawie § 16 projektu statutu podkreślając, że nieprawdą jest, że paragraf ten nie był dyskutowany na

Komisji Statutowej, ponieważ w dniu 22 marca br. został on jednogłośnie przegłosowany przez cały skład Komisji Statutowej w brzmieniu zaproponowanym w projekcie statutu.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że na posiedzeniu Komisji Statutowej wszyscy jej członkowie zagłosowali „za” przyjęciem § 16 statutu w zaproponowanym brzmieniu, bo i tak nie było szans na to, aby zagłosować „przeciw” przyjęciu tego paragrafu. Wobec powyższego myśli, że Pan Rady Pawłowski doskonale to odczytał, a w tej chwili udaje jakby tego nie zrozumiał. Osobiście myślał, że niektórzy radni dojrzeją do pewnych rzeczy i do momentu wspólnej Komisji Rady, która głosowała niniejszy projekt uchwały, wniosą poprawkę do § 16 jako sprawujący władzę i ustanawiający prawo. Jak widać fakt ten nie dotarł do świadomości niektórych osób, dlatego nawet nie podnosi tego tematu, bo nie ma sensu.

Pan Stefan Śledź – Radny – powiedział, że z wypowiedzi Pana Radnego Kotarba wynika, że gdybyśmy wprowadzili „*liberum veto*”, to wszystko byłoby w porządku, ale *liberum veto* już było i nie zdało egzaminu.

**W związku z tym, iż nie było dodatkowych uwag w powyższej sprawie Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXI/210/2012 następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 1 głos „Wstrzymujący się”(Pan Radny S. Sikora).**

Pan Sławomir Czop – Radny - jako przewodniczący Komisji Statutowej podziękował za prace wszystkim członkom Komisji Statutowej na tym etapie. Podziękował także wszystkim radnym, którzy byli zaangażowani w tą pracę. Ma nadzieję, że statut który dzisiaj został uchwalony będzie służył radzie w najbliższych latach, choć wiadomo, że po drodze będą następować różne zmiany legislacyjne. Ponadto podziękował konsultantom merytorycznym, przede wszystkim Panu Mecenasowi Przemysławowi Krawczykowi za zaangażowanie i uczestnictwo niemal we wszystkich posiedzeniach Komisji Statutowej, jak również Panu Piotrowi Lachowicz Sekretarzowi Gminy Podegrodzie za włączenie się w prace komisji na ostatnim etapie, gdzie uwagi Pana Sekretarza od strony praktycznej były bardzo cenne. Podziękował także Panu Przewodniczącemu Rady, który również włączył się w prace nad statutom, a także Pani Wójt. Ustosunkowując się do zapowiedzi Pana Przewodniczącego Rady na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu wczorajszym, Komisja Statutowa nie zakończy pracy na tym etapie, tylko rozpocznie działania mające na celu przygotowanie dokumentu w postaci statutu poszczególnych sołectw naszej gminy, bądź przynajmniej wzorcowego dokumentu statutowego. Myśli, że prace te rozpoczną się w najbliższym czasie, bo procedura przyjęcia tych statutów jest nieco inna, niż statutu gminy i będą tutaj wymagane konsultacje społeczne na zebraniach wiejskich, wówczas gdy Komisja Statutowa przedstawi wzorcowe projekty tych statutów.

Pan Józef Kotarba – Radny – zwrócił się do Pana Sławomira Czop Przewodniczącego Komisji Statutowej mówiąc, że bardzo dziękuje, że przynajmniej na Komisji Statutowej radni mieli możliwość swobodnego wypowiedzenia się i Pan Przewodniczący nie reagował na różnego rodzaju próby ingerowania w prywatne sprawy radnych i była możliwość merytorycznej dyskusji z udziałem m.in. radcy prawnego. Osobiście na dzisiejszej sesji głosował za przyjęciem tego statutu, ponieważ dotychczasowy statut był tak archaiczny, że wystąpił z interpelacją, aby go zmienić. Całość statutu jest dobrze wypracowanym, kompromisowym aktem prawnym, który ułatwiać będzie pracę radnym, mieszkańcom oraz przewodniczącemu prowadzącemu obrady sesji i komisji. Mimo tego nie zgadza się nadal z zapisami tego statutu w dwóch punktach, o których wcześniej mówił. W przyjętym statucie jest wiele zapisów, które wcześniej nie były sprecyzowane i budziły wątpliwości. Reasumując pogratulował kolegom radnym, którzy brali udział w pracach Komisji Statutowej. Jest wdzięczny, że pomimo kontrowersji, które czasem miały miejsce podczas posiedzenia komisji, nie było złośliwych uwag dzięki czemu prace komisji przebiegły w normalnym trybie bez podziału na sztucznie wytworzoną opozycję rządzących.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt - podziękowała Radzie Gminy i Komisji Statutowej za przygotowanie Statutu Gminy Podegrodzie. Był to jeden z pierwszych wniosków, który złożyła i poprosiła Pana radcę prawnego o prace nad przygotowaniem nowego projektu statutu. Jak słusznie zauważył Pan Radny Kotarba jest to statut wypracowany w wielkim kompromisie, który będzie służył w przyszłości. Zgadza się także z tym, że dotychczasowy statut był statutem archaicznym i myśli, że nowy dokument pozwoli prawidłowo pracować nie tylko obecnej radzie, ale również radom kolejnym. Statut nie jest opracowany tylko na jedną kadencję, ponieważ wszystkie w nim zapisy są wiążące i będą obowiązywać następne rady do momentu kolejnych zmian, których nie robi się zbyt często. Jednocześnie podkreśliła, że uczestniczy w większości komisjach, w których członkami są osoby z różnych niby linii politycznych jak stwierdził Pan Radny Kotarba i jakoś nie zauważyła niemerytorycznej dyskusji i jakiś aroganckich zachowań jednej osoby wobec drugiej. Obserwując sposób prowadzenia sesji można zauważyć osobistą kulturę w zachowaniu każdego z Państwa Radnych oraz Państwa Sołtysów. Nikt z zainteresowanych nie jest pomijany w konsultacjach dotyczących danych miejscowości i pozbawiany udziału w komisjach, które tym się zajmują. Reasumując trudno się wypowiadać w inny sposób, niż taki, że prace w Komisjach Rady są zwyczajnie merytorycznie i wnoszą dużo dobrego dla lokalnych społeczności.

#### **Ad. 8 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie protokół Nr XX/2012 z poprzedniej sesji, który został przez Radę Gminy przyjęty bez uwag następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

#### **Ad. 9 Interpelacje i zapytania radnych. Ad. 10 Wolne wnioski.**

Pan Stanisław Banach – Radny - w związku z monitami mieszkańców, zapytał Panią Wójt kiedy będzie założona lampa w Stadłach przyobiecana przez Panią Wójt na zebraniu wiejskim w miesiącu lutym, jak również czy droga łącząca drogę powiatową koło remizy OSP w Stadłach w stronę obwodnicy ma szansę w tym roku zostać wykonana. Ponadto zapytał kiedy będzie przybliżony termin prac przy odwodnieniu przy ulicy „Cmentarnej” w Stadłach na co były przeznaczone pieniądze przez zebranie wiejskie z ubiegłego roku i czy szkoła w Stadłach w tym roku jest brana pod uwagę do termomodernizacji.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt - powiedziała, że jeżeli chodzi o lampę, to wystarczy podejść do Pana Sadowego i ustalić z nim termin jej założenia. Jeżeli chodzi o drogę powiatową w Stadłach łączącą się z obwodnicą, to jest przygotowana dokumentacja projektowa i w momencie kiedy będą ogłoszone nabory do tzw. „schetynówki” gmina będzie składać wniosek o ujęcie tej drogi w tym projekcie. Co się tyczy termomodernizacji obiektów publicznych zostały złożone projekty wszystkich szkół, które planujemy tym objąć. Szkoła w Stadłach została połączona ze szkołą w Mokrej Wsi i na pewno w tym roku nie będzie brana pod uwagę, ponieważ Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska wskazał największe szkoły do termomodernizacji. Przetargi będą ogłaszane sukcesywnie i na razie jako gmina mamy zgodę na trzy szkoły tj. Długołęka-Świerkla, Gostwica i Olszana przy czym na razie chcemy się wstrzymać z Olszaną i rozważamy szkołę w Rogach. Sprawę odwodnienia w Stadłach musi skonsultować z Panem Mariuszem Karpierzem, aby móc udzielić na nią odpowiedzi.

Pan Stanisław Banach – Radny – w związku z pierwszym pytaniem odnośnie założenia lampy ulicznej w Stadłach poprosił Panią Sołtys o wypowiedź w tej kwestii, ponieważ Pani Wójt deklaruje, że lampę można założyć, natomiast z informacji jakie do niego docierają, lampy nie można założyć.

Pani Czesława Ruchała – Sołtys - powiedziała, że na ostatniej sesji była poruszana sprawa założenia lampy ulicznej w Stadłach, po czym udała się do Pana Mariusza Karpierza i do Pana Sadowego w tej sprawie. Pan Sadowy zapytał czy może zająć się wykonaniem tego zadania, na co odpowiedziała mu że tak, ponieważ Pani Wójt deklarowała na sesji, że nie ma z tym żadnego problemu. Pan Sadowy przyobiegał, że skontaktuje się z Panem Tobiaszem, aby ustalić, gdzie ta lampa ma być zamontowana. Jednakże za jakiś czas była u Pani Wójt odnośnie zasypiania starodroża przy drodze powiatowej. W spotkaniu uczestniczył Pan Sadowy, który zapytał Panią Wójt czy ma zajmować się wykonaniem lampy w Stadłach, na co Pani Wójt powiedziała, żeby tego nie robić, bo jesteśmy w konflikcie z ENION-em, po czym Pan Sadowy wstrzymał te prace, więc nie wie, kto tutaj ma rację.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że to nie jest czas, aby na sesji rozstrzygać takie rzeczy, natomiast istotnie jesteśmy w konflikcie z ENION-em, dlatego że chcemy modernizacji oświetlenia w takiej formie jakie my sobie życzymy, a nie w takiej jakiej oni nam narzucają. W ślad za tym ograniczyliśmy instalacje lamp ze środków gminnych, natomiast te pieniądze, które są przeznaczone z funduszu sołeckiego na lampy można wykorzystać w tym celu.

Pani Czesława Ruchała – Sołtys - powiedziała, że tu nie chodzi o lampę z funduszu sołeckiego tylko o tę, o której była mowa na zebraniu wiejskim w Stadłach miesiącu lutym br.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – poprosiła, aby Pani Sołtys przybyła w poniedziałek do Urzędu Gminy w celu wyjaśnienia tej sprawy.

Pan Stefan Śledź – Radny - zapytał z jakich funduszy ma być zakładana lampa uliczna w Stadłach, ponieważ zgodnie z ustaleniami jakie zapadły na początku kadencji, miał być wykonany harmonogram tych prac. Jak wiadomo w Naszacowicach jest kilka zaciemnionych dzielnic i rozbudowa oświetlenia byłaby tam bardzo konieczna, jednakże trzymał się powyższych ustaleń. W związku z tym, że słyszy o jakichś wyjątkach w Stadłach, zapytał Panią Wójt o plany względem dalszej części oświetlenia w Naszacowicach.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że nie robimy tutaj żadnych wyjątków o czym wszyscy dobrze wiedzą. Ze środków funduszu sołeckiego wszystkie lampy są zakładane, natomiast z innych środków nie. Ma nadzieję, że w najbliższym czasie zostanie rozstrzygnięta sprawa z ENION-em odnośnie wymiany starego oświetlenia i tego się na razie trzymamy.

Pan Jerzy Olszak- Radny- zwrócił się do Pani Wójt odnośnie przyspieszenia naprawy dróg, ponieważ jest już prawie połowa roku, a ubytki w drogach nadal nie są uzupełnione. Wobec powyższego zaproponował ustalenie jakiegoś harmonogramu tych prac.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że przetarg na remont dróg został rozstrzygnięty i w miarę możliwości przyspieszymy prace, jednakże wpływają na to także niesprzyjające warunki pogodowe.

Pan Stanisław Sikora - Radny - podziękował Pani Wójt za wyrażenie zgody na przekazanie korytek spod cmentarza w Brzeznej na odwodnienie góry Strzygańca, co zostało bardzo ładnie wykonane. Uważa, że tak powinno wyglądać odwodnienie całej tej drogi. W związku z powyższym poprosił o przekazanie tych korytek na odcinek drogi od Pana Szajewskiego do Pana Konstantego z uwagi na to, że droga ta ma tendencję do osuwania się. Każdy, który tamtędy jeździ widzi co się dzieje z tą drogą. Osobiście też to odczuwa, ponieważ pęka mu dom mieszkalny.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że po rozdysponowaniu zdemontowanych

prefabrykatów na Strzygańcu na poszczególne miejscowości, będzie wiadomo ile ich pozostanie i wówczas ewentualnie będzie można je przeznaczyć na drogę, o której mówił Pan Radny Sikora.

Pan Józef Kotarba – Radny – zapytał Panią Wójt czy inwestycje realizowane obecnie w Podegrodziu w ramach Odnowy Centrum Miejscowości są elementem pierwszego etapu przetargu. Chce się dowiedzieć co jest przedmiotem tych prac i czy wchodzi w to tylko boiska i parkingi przy szkole czy też chodniki, ponieważ zgodnie z uzgodnieniem ze Starostwem, wśród przeprowadzanych inwestycji miał być także remont drogi powiatowej do „Pędzichy”.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że jeżeli chodzi o Odnowę Centrum Miejscowości Podegrodzie, to jest to pierwszy etap. W tym tygodniu było spotkanie z Panem Boguckim, który posiada nowe projekty, ponieważ wymagały one pewnych poprawek w miejscu gdzie chodziło o przesunięcie ogrodzenia w głąb i poszerzenie drogi zgodnie z sugestiami mieszkańców zebrania wiejskiego. Prawdopodobnie na poniedziałek, będzie przygotowana do wglądu ostateczna koncepcja prac związanych z przebudową centrum Podegrodzia.

Pan Józef Kotarba – Radny – zapytał Panią Wójt czy będzie można obejrzeć wspomniane dokumenty.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – powiedziała, że ma nadzieję, że dokumenty te będą do wglądu w poniedziałek, o czym Pan Radny zostanie powiadomiony.

Pan Sławomir Czop - Radny - podziękował Pani Wójt oraz Panu Przewodniczącemu Rady za zorganizowanie sesji wyjazdowej w Miasteczku Galicyjskim. Jednocześnie wspomniał, że za poprzedniej kadencji Rady, poprzedniego Pana Wójta oraz części Panów Radnych i Państwa Sołtysów pełniących obecnie takie same funkcje była sesja wyjazdowa do Miasteczka Galicyjskiego, jednakże wówczas Miasteczko Galicyjskie nie było jeszcze dokończone. Obecnie gościmy w dokończonym już Miasteczku Galicyjskim, które funkcjonuje jako część Sądeckiego Parku Etnograficznego. W związku z powyższym po zakończeniu sesji chciał zachęcić wszystkich obecnych, do krótkiego rekonesansu po Miasteczku Galicyjskim oraz do obejrzenia poszczególnych pracowni znajdujących się na jego terenie. Kończąc wystąpienie dodał, że jako mieszkaniec i radny Gminy Podegrodzie oraz de facto gospodarz tego miejsca, ogromnie cieszy się, że może gościć wszystkich Państwa uczestniczących w sesji. Tym bardziej się cieszy, że współpraca pomiędzy Urzędem Gminy Podegrodzie, a Muzeum układa się bardzo dobrze. Ma tu na myśli również różnego rodzaju wspólne inicjatywy na niwie kulturalnej, m.in. współpracę z zespołami regionalnymi z terenu Gminy Podegrodzie. Korzystając z okazji podziękował Panu Krzysztofowi Bodzionemu - Dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury w Podegrodziu za współpracę, ponieważ „Zespół Pieśni i Tańca Podegrodzie” najczęściej pojawia się w skansenie, ale bywa również w Miasteczku Galicyjskim, podobnie jak inne grupy muzyczne działające przy GOK-u. Za każdym razem kiedy widzi znajome twarze, dzieci ze szkół podstawowych i gimnazjów z terenu naszej gminy, które często uczestniczą w prowadzonych warsztatach i lekcjach muzealnych, to ogromnie się cieszy. Na terenie Miasteczka Galicyjskiego często gości również Panią Wójt oraz Panów Radnych, czy to zawodowo czy prywatnie, z czego także bardzo się cieszy.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – ponownie podziękował Panu Sławomirowi Czop za umożliwienie odbycia sesji w Miasteczku Galicyjskim jednocześnie dodając, że bardzo się cieszy kiedy widzi, że mieszkańcy Gminy Podegrodzie podróżują za Radą i za Państwem Sołtysami nawet podczas sesji wyjazdowych. Fakt ten świadczy o tym, że sprawy gminy nie są mieszkańcom obojętne. Następnie podziękował wszystkim obecnym za uczestnictwo w sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy Podegrodzie zamknął XXI sesję Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono.

Prot. B. Marcinek