

Protokół Nr XXVII/2012

sesji Rady Gminy Podegrodzie, która odbyła się w dniu 21 grudnia 2012 r. w sali obrad Gminnego Ośrodka Kultury w Podegrodziu.

Obrady trwały od godz. 8.00 – 11.00.

Posiedzeniu sesji przewodniczył Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy Podegrodzie.

Obecni na posiedzeniu:

- Radni Rady Gminy Podegrodzie - zgodnie z załączoną listą obecności,
- Sołtysi Gminy Podegrodzie - zgodnie z załączoną listą obecności,
- Pani Małgorzata Gromala - Wójt Gminy,
- Pani Agnieszka Pacholarz - Skarbnik Gminy,
- Pan Piotr Lachowicz – Sekretarz Gminy,
- Pan Przemysław Krawczyk - Radca Prawny,
- Pan Zenon Szewczyk - Radny Powiatu Nowosądeckiego,
- Pan Szczygieł Paweł – Nadleśniczy Nadleśnictwa Stary Sącz,
- Mieszkańcy Gminy Podegrodzie.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie przyjętej Uchwałą Nr XVI/156/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2012 – 2017.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 i zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2012 Nr XVI/157/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2013-2020.
8. Podjęcie uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2013.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/158/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012, zmienionej uchwałą Nr XXV/238/2012 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 października 2012 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej na lata 2013-2015.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu dla Biblioteki Gminnej w Podegrodziu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Olszanka.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Stadłach na rzecz jej użytkownika wieczystego.

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10.10.2012 roku na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Podegrodziu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Podegrodzie na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Podegrodziu obowiązkowego zadania własnego Gminy utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Podegrodzie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zakładu Gospodarki Komunalnej w Podegrodziu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.
20. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Podegrodzie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, położonych na terenie Gminy Podegrodzie, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik.
23. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
24. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
25. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
26. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Podegrodzie.
27. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
28. Interpelacje i zapytania radnych.
29. Wolne wnioski.

Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Dariusz Kowalczyk powitał Panów Radnych, Państwa Sołtysów, Panią Wójt, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Pana Zenona Szewczyka - Radnego do Powiatu, Pana Pawła Szczygła - Nadleśniczego Nadleśnictwa Stary Sącz oraz mieszkańców Gminy Podegrodzie obecnych na sesji. Następnie otworzył XXVII sesję Rady Gminy Podegrodzie, po czym na podstawie listy obecności stwierdził, że Rada Gminy ma wymagane prawem quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - zapytał Panów Radnych czy są jakieś uwagi odnośnie zaproponowanego porządku obrad. Następnie poinformował, że w międzyczasie wpłynął projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem nieruchomości stanowiącej własność Gminy Podegrodzie zlokalizowanej w Olszanie, o którego wprowadzenie do porządku obrad poprosiła Pani Wójt.

W związku z tym, że ze strony Rady Gminy nie było żadnych uwag do zaproponowanego porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady zaproponował rozszerzenie go o dodatkowy punkt, co zostało

przez Radę Gminy przyjęte następującą ilością głosów: 12 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Następnie Pan Przewodniczący Rady zaproponował, aby dodatkowy punkt porządku obrad był umieszczony po punkcie 15 porządku obrad.

Na posiedzenie sesji przybył Radny Pan Sławomir Czop i od tego momentu Rada Gminy obradowała w składzie 13 radnych.

Rozszerzony porządek obrad został przez Radę Gminy przyjęty następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Na posiedzenie sesji przybył Radny Pan Józef Kotarba i od tego momentu Rada Gminy obradowała w składzie 14 radnych.

Ad. 3 Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.

W okresie sprawozdawczym uczestniczył w następujących spotkaniach:

07.12.2012 r. – Bieg Mikołajkowy w Olszanie,

10.12.2012 r. – spotkanie w Miasteczku Galicyjskim wraz z Panem Sekretarzem, podczas którego omawiana była koncepcja budowy dróg o charakterze wojewódzkim w nowym okresie budżetowania. Sprawa dotyczy drogi Brzesko - Nowy Sącz - Muszynka oraz Gorlice – Nowy Sącz - Nowy Targ.

11.12.2012 r.

- spotkanie z Zarządem Gminnym OSP, podczas którego wspólnie z Panią Wójt omawiali problem dostarczania wody,
- spotkanie w Zespole Szkół Zawodowych w Podegrodziu, którego tematem było propagowanie naboru do tej szkoły.

W okresie sprawozdawczym do biura Rady Gminy wpłynęły następujące pisma:

- podziękowanie dla Rady Gminy Podegrodzie od organizatorów XII Powiatowego Nocnego Biegu Mikołajowego za pomoc w organizacji tejże imprezy,
- zaproszenie wystosowane przez Pana Posła Andrzeja Czerwińskiego do udziału w spotkaniu,
- zaproszenie Rady Powiatu do uczestnictwa w sesji Powiatu,
- Regionalna Izba Obrachunkowa – informacja, że na posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2012 r. postanowiło umorzyć postępowanie wszczęte w dniu 21 listopada 2012 r. o stwierdzeniu nieważności uchwały Rady Gminy Podegrodzie w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
- Pan Wojciech Plata – zam. Gostwica – prośba do Rady Gminy i Pani Wójt o przeanalizowanie nowelizacji listy członków Wspólnoty w Gostwicy,
- podziękowanie od Pana Marszałka Ciepeli dla Rady Gminy i Pani Wójt za kondolencje przesłane mu w związku ze śmiercią jego mamy,
- Przewodniczący Sejmiku Województwa Małopolskiego przedkłada rezolucję w sprawie zintensyfikowania prac nad uchwaleniem „Kodeksu Budowlanego”,
- Mieszkańcy Naszacowic – prośba o wykonanie chodnika i przejścia dla pieszych na byłej drodze powiatowej od skrzyżowania w Naszacowicach w stronę Podegrodzia.

Do sprawozdania Pana Przewodniczącego Rady Gminy nie wnoszono żadnych uwag.

Ad. 4 Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.

05.12.2012 r.

– Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie - podpisanie umowy na odbudowę drogi gminnej „Podegrodzie” w miejscowości Gostwica oraz złożenie wniosku „Wczesnoszkolny uczeń dziś-kompetentny pracownik jutro - indywidualizacja nauczania szansą na lepszy rozwój”,

06.12.2012 r.

- Bank Gospodarstwa Krajowego - podpisanie umowy,

07.12. 2012 r. – Powiatowy Bieg Mikołajkowy,

11.12.2012 r.

- Nagranie w Radio RDN Małopolska oraz spotkanie w Urzędzie Wojewódzkim w Nowym Sączu,
- Konferencja dot. rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2013/2014 w Zespole Szkół Zawodowych w Podegrodziu,

12.11.2012 r.

- Spotkanie ze Starostą Nowosądeckim p. Janem Golonką w Starostwie Powiatowym w Nowym Sączu,

- Małopolski Urząd Wojewódzki w Nowym Sączu - rozliczenie zadania „Odbudowa drogi gminnej „szkolna” w miejscowości Olszana.

13-14.12.2012 r.

- Szkolenie dyrektorów placówek oświatowych w Szczawnicy,

14.12.2012 r.

– Urząd Marszałkowski-prośba o przedłużenie terminu złożenia wniosku o płatność.

18.12.2012 r.

- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska – sprawa dotyczyła udzielenia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego zmiana harmonogramu spłaty pożyczek.

- Małopolski Urząd Wojewódzki - aneks do wniosku o dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 293842 Remiza - Barczynki stanowiącej ciąg komunikacyjny od drogi wojewódzkiej Chełmiec-Naszacowice”

19.12.2012 r.

- Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie- podpisanie umowy na zadanie pn. Odbudowa Drogi Gminnej w miejsc. Olszana tj. drogi powodziowej,

-Forum Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Małopolski,

- V posiedzenie Powiatowej Rady Zatrudnienia dla Powiatu Nowosądeckiego.

20.12.2012r. – Spotkanie z Wojewodą Małopolskim w Urzędzie Wojewódzkim w Nowym Sączu,

Przetargi nieograniczone 2012 r.:

1. „Realizację programu: Pomoc państwa w zakresie dożywiania na rok 2013 – przygotowanie posiłków dla osób uprawnionych na terenie Gminy Podegrodzie wraz z najmem stołówek i kuchni w Gimnazjum w miejscowości Brzezna oraz przy Szkole Podstawowej w miejscowości Olszana”

2 złożone oferty w wyznaczonym terminie:

cena najniższa:

5,66 zł za wytworzenie i dostawę posiłku jednodaniowego gorącego dla 1 ucznia

cena najwyższa:

6,48 zł za wytworzenie i dostawę posiłku jednodaniowego gorącego dla 1 ucznia

Na dzień dzisiejszy najniższą ofertę złożyła firma: Catermed Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie ul. Ks. Siemaszki 15A,

Do sprawozdania Pani Wójt nie wnoszono żadnych uwag.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy w swoim imieniu i całej Rady Gminy serdecznie podziękował Panu Nadleśniczemu Pawłowi Szczygieł obecnemu na sesji za udzielone w tym roku wsparcie naszej gminie w remont drogi w Olszance. Jesteśmy za to bardzo wdzięczni Panu Nadleśniczemu i liczymy na taką pomoc w kolejnych latach. Następnie życzył Panu

Nadleśniczemu dużo zdrowia, wiele pomyślności, zdrowych i rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia oraz wszystkiego dobrego w Nowym Roku.

Do życzeń dołączyła się Pani Wójt Małgorzata Gromala, która podziękowała Panu Nadleśniczemu za dotychczasową współpracę, równocześnie dodając, że ma nadzieję na dalszą współpracę, jak również wręczyła Panu Nadleśniczemu upominek świąteczny.

Pan Paweł Szczygieł – Nadleśniczy - podziękował za zaproszenie na sesję, po czym dodał, że samorząd tak samo jak Służba Leśna ma to do siebie, że służy społeczeństwu. Dlatego życzy zarówno urzędnikom jak i samorządowcom wiele rozważań, żeby nasze wspólne działania przynosiły tylko i wyłącznie dobro. Ponadto życzył wszystkim obecnym na sesji i ich rodzinom spokojnych, rodzinnych i ciepłych Świąt Bożego Narodzenia. Następnie na ręce Pani Wójt przekazał gałązkę symbolicznej jemioli przynoszącej szczęście oraz książkę na pamiątkę dobrej i owocnej współpracy.

Pani Stanisława Rams - Sołtys - w imieniu mieszkańców Olszanki jako gospodarz tej miejscowości serdecznie podziękowała Panu Nadleśniczemu za przychylność, na którą mieszkańcy czekali od lat. Jak pamiętamy przez kilka lat była batalia o drogę, która wreszcie została wykonana. Nie ulega wątpliwości, że mieszkańcy mają za to także duży dług wdzięczności dla Pani Wójt. Ze swej strony serdecznie podziękowała Panu Nadleśniczemu za okazaną pomoc i życzyła dużo szczęścia dodając słowa: „Szczęść Boże”.

Pan Teofil Matyaszek – Radny – podziękował Panu Nadleśniczemu za wspaniałą i owocną pracę na rzecz naszej gminy, życząc wszystkiego najlepszego w nowym 2013 roku.

Pan Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – udzielił głosu mieszkańcom Długołęki-Świerkli w osobach: Jan Plata, Jerzy Plata, Zbigniew Gurgul, Andrzej Gurgul.

Mieszkaniec Długołęki - Świerkli - zwrócił się z prośbą do Pana Nadleśniczego o zgodę i wsparcie finansowe na wyremontowanie drogi „Pod Dąbrową” w Długołęce-Świerkli za lasem oraz do Pani Wójt o uregulowanie prawne tej sprawy.

Pan Paweł Szczygieł - Nadleśniczy – wyjaśnił, że na gruncie leśnym nie ma coś takiego jak droga, bo jest to tylko obejście. Temat, o którym mowa jest znany mieszkańcom od kilku lat i nigdy nie było takiej sytuacji, aby Nadleśnictwo utrudniało dojazd. Problem pojawia się wówczas kiedy w Starostwie Powiatowym składa się wniosek o pozwolenie na budowę i musi być dostęp do drogi publicznej. Nie ukrywa, że rozmawiał z Panią Wójt nad rozwiązaniem, które było korzystne dla wszystkich. Jeżeli jest wola ze strony rady gminy, aby przejąć czy wykupić wspomniany grunt, to wtedy trzeba będzie wyłączyć ten grunt z użytków leśnych. Koszt z tym związany jest bardzo duży. Na dzień dzisiejszy proponuje, aby tak jak w przypadku innych dróg na terenie gminy Podegrodzie m.in. drogi w Olszanie, Brzeznej i nie tylko, droga ta była drogą leśną, którą nadleśniczy może udostępnić do ruchu publicznego, z której mieszkańcy mogą korzystać jako z drogi publicznej. Parametry tej drogi posiadają minimalną szerokość, jeżeli chodzi o wymogi dla dróg publicznych. W taki sposób można byłoby uregulować ten temat. W teren Nadleśnictwa Stary Sącz wchodzi 13 gmin i możliwość dofinansowywania takich zadań jest ograniczona. Jeżeli będzie możliwość i uda się Nadleśnictwu pozyskać jakiegokolwiek środki zewnętrzne, to na pewno zostanie wyremontowana ta czy jakaś inna droga. Natomiast jak dobrze Pani Wójt i Pani Skarbnik wiadomo Nadleśnictwo nie może dofinansowywać własnej drogi, a jedynie przeznaczyć środki na drogę gminną, z której korzysta. Przedmiotowa droga jest drogą leśną prowadzącą od drogi powiatowej w stronę zabudowań.

Mieszkaniec Długołęki - Świerkli - powiedział, że odcinek wspomnianej drogi prowadzi od drogi głównej i wynosi 600 metrów.

Pan Paweł Szczygieł - Nadleśniczy – powiedział, że jest to typowo droga leśna i kolejny kłopot to taki, że w ewidencji nadleśnictwa nie ma tam drogi publicznej. Trzeba zatem najpierw proceduralnie przyjąć tą drogę na stan środków trwałych, po to żeby to była droga i dopiero później myśleć o tym, aby gmina mogła ją dofinansowywać czy remontować. Bieżące działania nadleśnictwo tam podejmuje, ale nie na takiej zasadzie, że może tam inwestować w kosztach modernizacji czy w remontach jak w przypadku drogi publicznej. Wyłączanie gruntów czy ich przekazywanie wiąże się z dużymi kosztami i żadna gmina przynajmniej z tego terenu nie podjęła się takiego trudu. Trudno gminom wykładać zbędne pieniądze nie swoich gruntach tym bardziej, że możliwość pozyskania środków na takie drogi publiczne jest niewielka.

Mieszkaniec Długołęki - Świerkli – powiedział, że jeżeli nadleśnictwo zrywało drewno w lesie i droga ta została zniszczona, to do kogo teraz mieszkańcy mają się udać o jej remont. Jak na razie, to mieszkańcy we własnym zakresie i swoimi możliwościami wszystko robią przy tej drodze.

Pan Paweł Szczygieł - Nadleśniczy - jak pamięta to kilkanaście czy kilkadziesiąt lat temu była tam wąska droga, ale poruszające się tam samochody spowodowały, że droga ta była poszerzana przez ich służby i w tej chwili możemy mówić, że jest to jakiś pas jezdny o charakterze drogi. Priorytetem dla gospodarki leśnej jest wykonywanie zadań, które mają nałożone decyzją ministra i nie może być tak, że będziemy sobie blokować przejazd. Jeżeli gdziekolwiek powstaną koleiny od środków transportowych, to w miarę możliwości są one uzupełnianie, ale nigdy nie ma tak, że droga jest nieprzejezdna. Kładzenie dzisiaj nakładki asfaltowej na szlaku gruntowym jest jakimś nieporozumieniem, na co nie jest nas stać. Myśli, że w interesie Służby Leśnej i Terenowej jest to, aby szlaki i drogi leśne nie były niszczone. Nawiązując do wypowiedzi mieszkańca Długołęki-Świerkli, który wspomniał, że mieszkańcy angażowali własne środki czy własne nakłady pracy w tą drogę zasugerował, aby w sytuacji, gdy pojawi się jakaś koleina w drodze, to wziąć i ją przekopać celem odprowadzenia wody w stronie lasu, aby nie było kłopotu. Dobrym przykładem jest Olszanka, gdzie droga leśna o dużych spadkach, które są przekroczone dwukrotnie była przez mieszkańców odwadniana. Mieszkańcy tej miejscowości poczuli się do obowiązku, aby odprowadzić wodę, żeby nie powodowała korozji drogi. Na chwilę obecną nie ma żadnych utrudnień, aby mieszkańcy Długołęki - Świerkli korzystali z tej drogi, natomiast jeżeli chodzi o jej remont, to dobrze byłoby zdefiniować jaki.

Mieszkaniec Długołęki - Świerkli – powiedział, że mieszkańcy oczekują remontu tej drogi, ewentualnie jej nawierzchni.

Pan Paweł Szczygieł – Nadleśniczy – odpowiedział, że dopóki w inwentarzu nadleśnictwa nie pojawi się ten grunt jako droga, to tego typu działania nie będą podjęte.

Mieszkaniec Długołęki - Świerkli – zapytał czy w sytuacji gdy będzie prawne uregulowane tej drogi, to będzie możliwość jej remontu.

Pan Paweł Szczygieł – Nadleśniczy – odpowiedział, że jeżeli Pani Wójt zdecyduje się na jakąś formę współpracy, to wtedy nadleśnictwo będzie próbować jakiegoś rozwiązania w tej sprawie.

Pan Jan Szewczyk - Sołtys – zwrócił się do Pani Wójt i Pana Nadleśniczego z prośbą o załatwienie przedmiotowej sprawy. Jeżeli w Olszance dało się podobną sprawę załatwić, to dlaczego w Długołęce-Świerkli nie można tego zrobić. Bardzo prosi o podjęcie wspólnych działań i załatwienie tej sprawy, która ciągnie się od lat. Na wspomnianej drodze było założone trochę asfaltu, który się rozsypał i powstał problem. Uważa, że nie ma co dyskutować tylko załatwić to między sobą, o co bardzo prosi Panią Wójt i Pana Nadleśniczego i z góry dziękuje.

Pani Małgorzata Gromala - Wójt – co się tyczy przejmowania gruntów leśnych, to jak Pan Nadleśniczy słusznie zauważył, są one w kompetencji i w gestii Nadleśnictwa i na pewno tak zostanie. Natomiast zgodnie z tym co deklarowała, to gmina może dołożyć wszelkich starań, aby

wspólnie poprawić dojazd do budynków po uzgodnieniu z Panem Nadleśniczym, który zawsze jest otwarty na nasze sugestie. Jest natomiast kwestia rozważenia czy ma to być ułożenie dalszej części korytek i odwodnienie drogi. Na pewno będzie problem z położeniem nakładki asfaltowej na tej drodze, ponieważ jest to duża odległość i w budżecie gminy nie ma środków na tę inwestycję, jak również prawnie gmina nie jest właścicielem tego gruntu, co jest chyba najważniejsze.

Pan Stanisław Sikora – Radny – zapytał Pana Nadleśniczego czy jeszcze przed zimą Nadleśnictwo jest w stanie zrobić przegląd dróg, które ma na swoim terenie. Konkretnie chodzi mu o usunięcie zakrzaczenia przy drodze w stronę Wysokiego, ponieważ konary drzew zwisają całkiem na drogę i jak przyjdzie większy śnieg, to droga będzie nieprzejezdna. Byłaby tutaj kwestia wysłania na jeden dzień pilarza, aby wykonał tą czynność.

Pan Paweł Szczygieł - Nadleśniczy – prosił, aby zebrać informacje z terenu całej gminy dotyczące wymaganych zabiegów pielęgnacyjnych przy drogach leśnych i wówczas taka interwencja będzie podjęta. Poprosił, aby informacje te zgłosić do Pani Wójt.

Pan Zenon Szewczyk - Radny do Powiatu – poprosił Pana Nadleśniczego, aby się określił czy jest w stanie podjąć się działań dotyczących zmiany zapisu inwentarzowego przedmiotowego drogi jako traktu leśnego. Wówczas można byłoby doprowadzić do sytuacji, że będzie to droga i wtedy ułatwiłoby to samorządowi i Nadleśnictwu dalsze inwestowanie tej drogi.

Pan Paweł Szczygieł - Nadleśniczy – odpowiedział, że w pierw musi być jego decyzja, że powinna to być droga. Wątpliwość jest taka, że w gruntach Nadleśnictwa nie jest to droga i musi być wykonany operat techniczny. Przedmiotowa droga tak naprawdę nie ma celowości, bo służy tylko i wyłącznie na dojazd do mieszkańców. Traktujemy to jako dobro przechodniów i myśli, że w perspektywie przyszłego roku przyjęlibyśmy tą drogę na stan środków trwałych. Jak wiadomo wiąże się to z dodatkowymi obciążeniami dla ich budżetu.

Pan Stanisław Plata - Radny – w imieniu własnym i mieszkańców poprosił Pana Nadleśniczego o podjęcie działań w sprawie omawianej drogi. Jednocześnie podkreślił, że mieszkańcy korzystający z tej drogi we własnym zakresie ułożyli 150 metrów korytek. Przekazane zostało także trochę wiejskich pieniędzy na wykonanie korytek od górnej drogi, żeby odprowadzić wodę i zapobiec pękaniu drogi. Gdyby Pani Wójt dołożyła trochę środków chociażby na wykonanie „nakrapianki” na tej drodze, to mieszkańcy byliby za to bardzo wdzięczni. Może z czasem, gdy będzie uregulowany stan prawny tej drogi udałoby się położyć tam asfalt, tym bardziej, że na dzień dzisiejszy jest tam bardzo dużo domów.

Pan Paweł Szczygieł - Nadleśniczy – powiedział, że rozumie wszelkiego rodzaju problemy, jednakże działanie mieszkańców jest działaniem doraźnym. Nie mówiąc już o tym, że nie ma na to projektu, a korytka tak naprawdę przyspieszają przepływ wody z górnych terenów, ale później powodują większe szkody w podmakaniu drogi w tym przypadku powiatowej. Wypadałoby, aby specjaliści w urzędzie gminy w zakresie nadzoru czy projektowania jakiegokolwiek obiektów budowlanych byli w kontakcie z ich służbami, aby uzgodnić założenie tam dodatkowego przepustu celem odprowadzenia wody, żeby nie trzeba było prowadzić 600 metrów korytek poniżej drogi. Uważa, że przegląd taki z propozycją przebudowy omawianego szlaku na drogę wypadałoby zrobić.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - podziękował Panu Nadleśniczego za uwagę, po czym dodał, że temat dróg szczególnie leśnych zawsze będzie tutaj podnoszony i jeśli tylko Pan Nadleśniczy będzie miał czas, to serdecznie zapraszamy na sesję, aby porozmawiać o tych problemach.

Mieszkaniec Długoleki - Świerkli – zapytał Pana Nadleśniczego czy jeżeli Pani Wójt dołoży jakichś pieniędzy, to czy Pan Nadleśniczy zezwoli na założenie korytek, które mieszkańcy sami mogą wykonać tylko potrzebna jest na to zgoda.

Pan Paweł Szczygieł - Nadleśniczy – wyjaśnił, że obowiązuje porozumienie w tej sprawie i jeżeli chcemy iść w dobrym kierunku, to nie powinno być samowoli. Jakikolwiek działanie podejmowane czy to przez sołtysa czy nawet przez wójta powinno być uzgadniane. Następnie podkreślił, że tutaj warto pamiętać o tym, że w tej chwili mieszkańcy jeżdżą nielegalnie i w razie jakiejś kolizji ubezpieczyciel odmówi wypłacenia odszkodowania, dlatego że przejazd po lesie jest niedozwolany.

Mieszkaniec Długołęki - Świerkli – dlatego też mieszkańcy chcą tego uregulowania, żeby wiedzieli po czyjej drodze jeżdżą i czy w ogóle mogą tam jeździć. Jest to główny problem, chyba że jest jakieś inne rozwiązanie.

Pan Paweł Szczygieł – Nadleśniczy – ponownie powtórzył, że myśli, iż do końca 2013 roku uda się ustanowić, że będzie to charakter drogi leśnej dopuszczonej do ruchu publicznego, tak jak przykładowo w Naszacowicach za lasem.

Mieszkaniec Długołęki - Świerkli – powiedział, że jest to oczekiwanie cały rok, a w tym czasie może dojść do tego, że mieszkańcy nie przejadą po drodze, ponieważ jest ona w kiepskim stanie.

Pan Paweł Szczygieł – Nadleśniczy – nawiązując do wypowiedzi mieszkańca Długołęki - Świerkli zasugerował, aby udał się w takie tereny jak Łazy Brzyńskie, to zobaczy po jakich drogach mieszkańcy dojeżdżają i dla nich perspektywa nawet kilku lat jest przyjmowana z wielką radością, że Nadleśnictwo tam zainwestuje. Gmina Podegrodzie posiada plany uproszczone urządzenia lasu i z tego typu pojawiają się określone problemy. Wobec powyższego wystąpił do Starosty z inicjatywą przeprowadzenia szkolenia, żeby wyjaśnić podstawy prawne funkcjonowania tego typu dokumentów i co się kryje pod pewnymi pojęciami. W tym planie jest określone, co właściciel powinien wykonywać. Chce uwrażliwić na to, że dzisiaj nie ma takiej możliwości jak jeszcze rok temu, kiedy to nadleśniczy wydawał decyzje i na pewne rzeczy w dalszej perspektywie czasowej można było „przymknąć oko”. Dzisiaj uproszczony plan zarządzania lasu jest dokumentem zatwierdzonym przez starostę i obowiązującym. Każdego rodzaju odstępstwo czy nie realizowanie zadań określonych w planie jest karalne, przynajmniej jeżeli chodzi o grzywną. Szczególnie jest prośba do państwa sołtysów, aby o tym pamiętać. W gminie jest egzemplarz takiego uproszczonego planu i każdy może zobaczyć jakie zadania zostały w nim określone. Jeżeli będzie tego typu szkolenie, to myśli, że zainteresowani będą mogli z niego skorzystać.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - podziękował bardzo Panu Nadleśniczemu za wsparcie jakie udzielił naszej gminie w tym roku.

Pan Zenon Szewczyk - Radny do Powiatu – w związku z deklaracją Pana Nadleśniczego, że podejmie się działań, aby uregulować stan prawny kategorii przedmiotowej drogi, przytoczył również słowa Pana Nadleśniczego, że mieszkańcy ubiegający się o uregulowanie tej sprawy, nie mają w zasadzie drogi i nie mają prawa po niej się poruszać. Wobec powyższego zachodzi pytanie w jaki sposób były wydawane zezwolenia na budowę obiektów budowlanych w tym miejscu.

Pan Paweł Szczygieł – Nadleśniczy – wyjaśnił, że dzisiaj pozwolenie na budowę wydaje Starostwo Powiatowe i problem pojawił się wówczas, gdy jeden z mieszkańców wystąpił o takie pozwolenie i wtedy dopiero tak naprawdę mieszkańcy zaczęli drażyć ten temat, ponieważ starosta nie wydał pozwolenia na budowę, ponieważ nie ma dostępu do drogi publicznej. Myśli, że tego typu rzeczy jak zezwolenia na budowę były wydawane i budynki powstawały, mimo że nie było żadnej drogi publicznej i nie tylko w tutejszej gminie. Temat osiedla w Długołęce- Świerkli nie jest przypadkiem jednostkowym, bo jest to o szerszym zasięgu. Jako przykład podał drogę z Barcic do góry, która przebiega przez kompleks leśny. Jest tam kilkanaście czy kilkadziesiąt osad i drogi publicznej stanowiącej dojazd nie ma, dlatego razem z burmistrzem próbują jakoś ten temat uregulować. Reasumując jest jeszcze jedno rozwiązanie, które byłoby jak najmniej drastyczne także dla gminy. Jest zatem możliwość rozważenia ze strony Pani Wójt dzierżawy gruntu pod drogę czy szlaku

zrywkowego pod dojazd i wtedy gmina płaciłaby nadleśnictwu dzierżawę, ale miałyby tytuł prawny do podejmowania układów. Ogólnie mówiąc są dwa rozwiązania, albo droga leśna udostępniona do ruchu publicznego i wtedy ciężar spoczywa na Nadleśnictwie, albo umowa dzierżawy i wtedy ponoszone są przez Gminę odpłatności za dzierżawę. Na zakończenie podziękował za udział w sesji po czym słowami „Darz Bur” pożegnał wszystkich obecnych.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – podziękował Panu Nadleśniczemu oraz mieszkańców Długołęki – Świerkli za przybycie na sesję, po czym dodał, że na pewno mogą liczyć na jakieś wsparcie ze strony Gminy i Nadleśnictwa, w którym będziemy starali się pomóc, po czym przeszedł do dalszego porządku obrad.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie przyjętej Uchwałą Nr XVI/156/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2012 – 2017.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś pytania do p. Skarbnik odnośnie projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/258/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 i zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2012 Nr XVI/157/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 r.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś pytania do p. Skarbnik odnośnie projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/259/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2013-2020.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś pytania do p. Skarbnik odnośnie projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/260/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 8 Podjęcie uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2013.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś pytania do p. Skarbnik odnośnie projektu ww. uchwały.

Pan Teofil Matyaszek – Radny- nawiązał do rozmowy jaką poruszył na wtorkowej komisji dotyczącej wodociągów, ponieważ na zebraniu wiejskim w Gostwicy we wrześniu 2011 roku mieszkańcy Łąk Gostwickich – Kwasowca sygnalizowali Pani Wójt problemy z wodą i prosili o zaradzenie temu problemowi. Pani Wójt powiedziała wtedy osobiście mieszkańcom, aby zebrali

podpisy, a ona zabezpieczy pieniądze w budżecie na projekt tego wodociągu. Wówczas to mieszkańcy przedstawili Pani Wójt, że wodociąg znajduje się już przed księżmi Salezjanami na Kwasowcu w Gostwicy i można się do niego podłączyć. Minął jeden budżet, uchwalamy dzisiaj drugi i jak zapytał we wtorek Panią Wójt o tą sprawę, to Pani Wójt powiedziała, dlaczego nie przekazaliście pieniędzy na projekt wodociągów z Rady Sołeckiej. Tego zrobić nie można z dwóch powodów. Jeden powód to taki, że Pani Wójt zaoferowała zabezpieczyć pieniądze na ten cel, a drugi to taki, że tam są styki trzech wiosek tj. Długołęki, Brzeznej i Gostwicy. Również mieszkańcy Długołęki - Świerkli złożyli podpisy i czekają na wodociąg. Kiedyś wspomniał, że na Mokrej Wsi robi się coś w tym kierunku i nie dlatego to wspomniał, żeby był przeciwny Mokrej Wsi, bo jeszcze jak długo jest radnym, to nigdy nie mówił, dlaczego w innej miejscowości się coś robi, a nie w Gostwicy. Uważa, że jak się w Mokrej Wsi zrobi to zadanie, to później przyjdzie kolej na następną miejscowość. Osobiście zna od dawna problemy Mokrej Wsi i tą wyjątkową sytuację, bo graniczy z tą miejscowością. Tutaj chodzi o jedynie o to, że Pani Wójt osobiście sugerowała, że zabezpieczy pieniądze na projekt tego wodociągu. Podpisy mieszkańców w tej sprawie zostały złożone u Pana Sadowego.

Pani Małgorzata Gromala - Wójt – powiedziała, że musi zobaczyć ile osób podpisało się na liście odnośnie budowy wodociągów w Długołęce i w Gostwicy. Jak dobrze wszystkim wiadomo, problem wody w tej chwili jest bardzo poważny i dotyczy całej gminy. Większość możliwych pieniędzy, które były w budżecie, przeznaczaliśmy na projekty wodociągu i głównie na Mokra Wieś ze względu na tragiczną sytuację jak tam panuje. Jest to jedna z pierwszych decyzji odnośnie budowy wodociągu. Na chwilę obecną nie budujemy kanalizacji i wodociągu wszystkim od razu. Zgodnie z podjętą decyzją priorytetem w tym momencie jest Mokra Wieś, gdzie będzie budowany wodociąg – dokumentacja projektowa jest robiona. Istotnie powiedziała odnośnie możliwości przeznaczania funduszu sołeckiego, bo taka sytuacja miała miejsce w Olszanie, gdzie fundusz sołecki został przeznaczony na przygotowanie dokumentacji. Więc jak widać jakiś krok tam został poczyniony w tym zakresie. Analizowała sytuację i wcześniej w ogóle nikt nie występował o wodę, wręcz przeciwnie, były problemy od mieszkańców z Gostwicy, że nie chcieli się podłączać do wodociągu, bo wody nie potrzebowali. Rozumie Pana Radnego, że porusza ten problem, bo teraz wszędzie brakuje wody i mieszkańcy wszystkich miejscowości chcieliby mieć wodę i wodociąg. Jest to problem bardzo poważny, ale są też pewne priorytety w budżecie i nie wszędzie uda się wszystko zrobić, co żeśmy sobie zaplanowali. Trudno też nie powiedzieć o tym, że brakuje wody w wodociągu w Podegrodziu i w tym momencie będziemy przewozić wodę z Brzeznej, żeby uzupełnić ten wodociąg, żeby nie było takiej sytuacji, że na święta ludzie zostaną bez wody. Więc to nie jest tak, że gmina nie podejmuje działań w tym kierunku. Trzeba też wyraźnie powiedzieć, że mamy stare wodociągi i jeżeli chodzi o wodociąg np. podegrodzki, to wymaga on wymiany w znacznej części, na co są potrzebne ogromnie koszty. Podjęte działania traktuje jako priorytet i to nie jest tak, że nie chce robić wodociągu w Gostwicy czy w Długołęce-Świerkli, ale jest ilość ludzi korzystających z wodociągu w Podegrodziu, gdzie zaczyna brakować wody czy w Mokrej Wsi, gdzie ludzie zostali całkowicie bez wody. Gostwica jest miejscem, gdzie do tej pory ludzie sobie radzili i nie było żadnego problemu z wodą. Problem z wodą jest obecnie praktycznie wszędzie. Jesteśmy przy uchwalaniu budżetu i równie dobrze to radni mogą o tym zadecydować. Jeżeli widzą możliwość, żeby przesunąć skądś środki i dać na wodociąg w Gostwicy, to nie widzi przeszkód.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że w tym momencie budżet gminy nie zakłada robienia projektu wodociągu w Gostwicy, ale jak wiadomo w ciągu roku zdarzają się różne rzeczy i zdarza się również tak, że założone inwestycje nie mogą być zrealizowane z takich czy innych powodów i środki można przesunąć na coś innego. Problem braku wodny powstał nie tylko w Gostwicy, ale także w Podegrodziu i w innych miejscowościach. Na dzień dzisiejszy tak ostrego problemu z wodą jeszcze nie było. W założonym projekcie budżetu projekt wodociągu w Gostwicy się nie znalazł i trudno mu też określić ile w tym momencie może kosztować taki projekt

Pani Małgorzata Gromala - Wójt – przybliżyła, że koszt takiego projektu wynosi 60.000-70.000zł.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że w ciągu całego roku, a nawet w ciągu miesiąca robimy poprawki do budżetu, bo zdarzają się dofinansowania różnych inwestycji, jak również wpływają dodatkowe pieniądze. Wobec powyższego uważa, że zgodnie z deklaracją, jeśli zostanie jakichś środków w budżecie, to ten projekt nie jest wykluczony nawet w tym roku.

Pani Małgorzata Gromala - Wójt – poparła zdanie Pana Radnego Kotarby, jednocześnie dodając, że problem wody poruszany jest praktycznie zawsze przez wojewodę i przez marszałka i rozważane są również możliwości dofinansowania w tym zakresie. Uczestniczyła także w konferencji odnośnie zbiorników małej retencji i możliwości pozyskania środków na ten cel. Pan Radny Matyaszek wspomniał, że inwestycja ta nie znalazła się w budżecie jednakże z oczywistych względów, natomiast nie jest wykluczone, że się ona nie znajdzie. Problem braku wody nie dotyczy tylko Gostwicy, ale także innych miejscowości. W ostatnim czasie Juraszowa, a także górna część Brzeznej-Litacza cały czas monitoruje w tym temacie, a więc jak widać nie jest to tylko Ostwica tylko ogólny problem.

Pan Józef Kotarba – Radny – zgodził się z wypowiedzią Pani Wójt, że brak wody jest ogólnym problemem, ale nie można mówić, że z uwagi na fakt, iż nie przeznaczono pieniędzy sołeckich na projekt wodociągu w Gostwicy, zadanie to nie będzie robione.

Pani Małgorzata Gromala - Wójt – nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Kotarby odparła, że jako wójt nie powiedziała, że z uwagi to, że środki sołeckie nie zostały przeznaczone na projekt wodociągu w Gostwicy, zadanie to nie będzie robione. Powiedziała tylko, że są inne rozwiązania niż budżet gminy. Takie rozwiązanie przyjęto np. w Olszanie, gdzie również jest brak wody, którą dowozimy mieszkańcom. Prowadzone były rozmowy z wójtem Gminy Łącko, żeby ewentualnie wykorzystać ich wodociąg do zasilenia w wodę również Olszanki, ponieważ tam też jest ten sam problem. Mieszkańcy tej miejscowości zebrali wiele podpisów w związku z brakiem wody proponując, żeby podłączyć im wodę od Gminy Łącko, ale okazało się, że Łącko też ma problem z wodą, którą dowozi. Reasumując, to nie jest tak, że jako gmina nie zajmujemy się tym problemem.

Pan Józef Kotarba – Radny – podsumowując przedmiotową dyskusję podkreślił, że jest deklaracja i dobra wola, żeby się zająć tym tematem.

Pan Teofil Matyaszek – Radny – zwrócił się do Pani Wójt mówiąc, że jest daleki od tego, żeby Panią Wójt podejrzewać o to, że nie chce pomóc w tym problemie. To co Pani Wójt robi dobrze, to trzeba naprawdę pochwalić i nie ma mowy o tym, żeby mówić, że jest wszystko źle. Nigdy do tego stopnia się nie posunie. Natomiast jego obowiązkiem jako radnego jest przypominać o tym problemie i prosić Panią Wójt, żeby temu jakoś zaradzić.

W związku z tym, iż nie było dodatkowych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/261/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - pogratulował Pani Wójt i Pani Skarbnik przyjęcia uchwały budżetowej jednogłośnie o czym świadczy duże doświadczenie i zaangażowanie, jednocześnie życząc dalszych sukcesów w tej pracy.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt - powiedziała, że myśli, iż wspólnie działamy za co serdecznie wszystkim Panom Radnym i Państwu Sołtysom podziękowała. Jak Pan Radny Kotarba słusznie zauważył jest to budżet, który jest cały czas modyfikowany w miarę możliwości i w miarę potrzeb. Jest sporo rzeczy, które należałoby zrobić, dlatego też dołożymy wszelkich starań, żeby te inwestycje, które są zaplanowane w budżecie były zrealizowane.

Pan Stanisław Banach - Radny – powiedział, że osobiście jest zadowolony chociażby z jednego względu, że stanowisko Pani Wójt w sprawie chodników przez miejscowość Stadła też się ewoluje w dobrym kierunku za co bardzo dziękuje.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt - powiedziała, że to nie jest kwestia ewolucji tylko podejścia budżetowego do pewnych zadań. W momencie kiedy Starostwo daje 50% środków na dane zadanie powiatowe, to trudno podjąć decyzję o przystąpieniu do takiego zadania, ponieważ jako gmina mamy sporo własnych zadań do wykonania, na które oczekują mieszkańcy. Natomiast w momencie kiedy są środki zewnętrzne, a tym bardziej gdy aż 50% dofinansowania na chodniki jest z Narodowego Programu Przebudowy Dróg, 30% ze Starostwa i wkład własny gminy jest znacznie ograniczony, bo wynosi 20 %, to nierozsądne byłoby z jej strony takiego działania nie podjąć. Ma nadzieję, że Starostwo przyjmie uchwałę budżetową i zaplanuje przebudowę całej drogi powiatowej na odcinku Chełmiec – Naszacowice.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/158/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012, zmienionej uchwałą Nr XXV/238/2012 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 31 października 2012 roku.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG- zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś pytania odnośnie projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/262/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG- zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś pytania odnośnie projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/263/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś pytania bądź uwagi odnośnie projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/264/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Pan Dariusz Kowalczyk- Przew. RG - zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś pytania odnośnie projektu ww. uchwały.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej na lata 2013-2015.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – zapytał czy ze strony Panów radnych są jakieś uwagi do projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/265/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu dla Biblioteki Gminnej w Podegrodziu.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – zapytał czy ze strony Panów radnych są jakieś uwagi do projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/266/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Olszanka.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – zapytał czy ze strony Panów radnych są jakieś uwagi do projektu ww. uchwały.

Pan Stanisław Sikora – Radny – zapytał Panią Wójt i Szanowną Radę, o którą drogę dokładnie chodzi i do ilu domów czy zabudowań ona prowadzi. Ponadto czy droga ta jest w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Podegrodzie i czy jest tam teren przeznaczony pod zabudowę i czy nie jest w terenie osuwiskowym.

Pani Małgorzata Gromala - Wójt – odpowiedziała, że dotyczy to drogi, która jest w terenie osuwiskowym, a konkretnie droga do Państwa Kulaków.

Pan Stanisław Sikora – Radny – zapytał ilu domostw to dotyczy.

Pani Małgorzata Gromala - Wójt – odpowiedziała, że dotyczy to jednego gospodarstwa domowego.

Pan Stefan Śledź – Radny - powiedział, że według niego w projekcie przedmiotowej uchwały brakuje jednego słowa, a mianowicie „nieodpłatnie” nabycie nieruchomości.

Pan Przemysław Krawczyk - Radca Prawny – wyjaśnił, że w projekcie uchwały nie musi być napisane, że nabycie nieruchomości jest nieodpłatnie.

Pan Teofil Matyaszek – Radny - zapytał Pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Budżetu czy to chodzi o przejęcie istniejącej już drogi razem z mostem.

Pan Stefan Śledź – Radny - odpowiedział, że chodzi o drogę od mostu do zabudowań, która stanowiła dotychczasowy dojazd, natomiast most nie jest tam wpisany, ponieważ jest on równoległy z rzeką.

Pani Stanisława Rams – Sołtys – powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że przejęcie takich dróg wiąże się z pewnym kosztem, jednak bardzo prosi Wysoką Radę i Panią Wójt, żeby pomóc tym ludziom. To że powstało tam osuwisko nie jest z winy tych osób. Należy docenić ogromny wkład ich pracy i duże koszty jakie ponieśli chociażby w budowę mostu. Przejmując tą drogę do zasobu dróg gminnych może jakoś gmina pomogłaby tym osobom, które na pewno nie oczekują na bardzo dużo, ale przynajmniej na jakąś poprawę dojazdu do posesji. Wobec powyższego jeszcze raz gorąco poprosiła o przejęcie tej drogi i wyjście tym ludziom naprzeciw.

W związku z tym, iż nie było dodatkowych pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/267/2012

została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Stadłach na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – zapytał czy ze strony Panów radnych są jakieś uwagi do projektu ww. uchwały.

Pan Stanisław Sikora – Radny – zapytał, którego obiektu to dotyczy.

Odpowiedziano Panu Radnemu, że przedmiotowa uchwała dotyczy nieruchomości, na której znajduje się sklep „GROSZEK”.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag i dodatkowych pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/268/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 1 głos „Przeciw” / Radny - J. Kotarba /, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Przed przystąpieniem do procedowania nad dodatkowo wprowadzonym projektem uchwały, Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut przerwy w obradach sesji na prośbę pana radcy prawnego.

Ad. 16 Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem nieruchomości stanowiącej własność Gminy Podegrodzie zlokalizowanej w Olszanie.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – powiedział, że w tym momencie przystępujemy do obradowania w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem nieruchomości będącej własnością Gminy Podegrodzie zlokalizowanej w Olszanie. W związku z tym, że projekt ten będzie wymagał dość gruntownej zmiany, poprosił pana radcę prawnego o przedstawianie tych zmian, jak również Państwa Radnych o ich nanoszenie w swoich projektach.

Pan Przemysław Krawczyk - Radca Prawny - powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały nie był wcześniej opiniowany pod względem prawnym, dlatego też wymaga gruntownej zmiany. Generalnie ma to być uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu stanowiącego część nieruchomości będącej własnością Gminy Podegrodzie zlokalizowanej w Olszanie pod numerem 1 i wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. Następnie odczytał podstawę prawną po zamianach w brzmieniu: „Działając na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 9, lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) i art.13, ust.1 oraz art. 37, ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2010 roku, Nr 102, poz. 651 z późn. zm.).Rada Gminy Podegrodzie uchwała, co następuje:

- § 1, ust. 1 brzmi: „Wyraża się zgodę na oddanie w najem dotychczasowemu najemcy, lokalu o powierzchni użytkowej 36,6 m² stanowiącego część nieruchomości będącej własnością Gminy Podegrodzie, znajdującego się w miejscowości Olszana pod numerem 1, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 253, objętej KW Nr NS1S/00007299/4”.
- § 1, ust. 2 „Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, o której mowa w ustępie 1.”
- § 2 „Oddanie w najem następuje na czas nieoznaczony.”
- § 3 „Wykonanie uchwały zleca się Wójtowi Gminy Podegrodzie”.
- § 4 „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Pan Józef Kotarba – Radny – zapytał Pana Radcę Prawnego czy w § 1, ust 1 projektu uchwały po słowach: „dotychczasowemu najemcy” występuje imię i nazwisko najemcy.

Pan Przemysław Krawczyk - Radca Prawny – odpowiedział, że w projekcie uchwały nie występuje imię i nazwisko najemcy. Osobiście uważa, że jeśli da się tego uniknąć, to stara się nie pisać danych osobowych w projektach uchwał z uwagi na ustawę o ochronie danych osobowych.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że o ile w projekcie uchwały danych osobowych nie wpisujemy, to przynajmniej w uzasadnieniu do uchwały powinno to być wpisane.

Pan Przemysław Krawczyk - Radca Prawny - powiedział, że w uzasadnieniu do uchwały już prędzej można to wpisać, a przede wszystkim opisać formę lokalu w taki sposób, żeby było wiadomo o kogo chodzi. Nie koniecznie musi to być zamieszczone w BIP-ie czy znajdować się na tablicy ogłoszeń. Jest tutaj przede wszystkim kwestia odstąpienia od przetargowego trybu wynajęcia tej nieruchomości. Rada Gminy ma taką możliwość na podstawie art. 37, ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami i ta zmiana została wprowadzona w pierwotnym projekcie uchwały. Doprecyzowania w uchwale wymagało konkretnie co wynajmujemy, bo nie wynajmujemy całej nieruchomości tylko jeden lokal, który stanowi część tej nieruchomości. Trudno mu powiedzieć, dlaczego uchwale wskazano najem lokalu na czas nieoznaczony, a nie przykładowo na okres trzech lat albo krótszy. Przedmiotowy lokal wchodzi w skład mieszkaniowego zasobu gminy i w związku z tym stosujemy ustawę o ochronie praw lokatorów, w której pisze, że lokale wchodzące w skład mieszkaniowego zasobu gminy są wynajmowane na czas nieoznaczony. Jedyne odstępstwo jest wówczas, gdy jest to lokal służbowy. W związku z powyższym jest proponowana zmiana w projekcie uchwały. Zostało to również zgłoszone pracownikowi, który opracowywał ten projekt i będą podejmowane prace nad przygotowaniem regulacji dotyczącej zasobu mieszkaniowego gminy tj. regulaminu dotyczącego najmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Jeżeli Wysoka Rada przyjmie taką uchwałę i ustali w niej dokładnie warunki najmu, to wówczas takie uchwały jak dzisiejsza będą zbędne, bo będzie to regulowała uchwała podstawowa. Art. 18, ust 2 pkt 9 lit „a” ustawy o samorządzie gminnym, która mówi, że wyrażanie zgody na nabycie, zbycie, najem jest konieczne wtedy kiedy nie ma określonych zasad. Z przepisów prawa wynika, że gmina ma obowiązek posiadania regulacji odnośnie mieszkaniowego zasobu gminy.

Pan Józef Kotarba - Radny – zapytał Pana Radcę Prawnego jak będzie z ewentualnym wypowiedzeniem umowy najmu tego lokalu, ponieważ uchwała ma być podjęta na czas nieokreślony.

Pan Przemysław Krawczyk - Radca Prawny – odpowiedział, że możliwości wypowiedzenia takiego lokalu są bardzo ograniczone z uwagi na ustawę o ochronie praw lokatorów. W mieszkaniowy zasób gminy wchodzi przede wszystkim socjalne lokale zastępcze, które gmina ma obowiązek oferować osobom, które są w trudnej sytuacji materialnej.

Pan Artur Pawłowski - Radny - powiedział, że w przedmiotowej uchwale jest wskazany wynajem lokalu na czas nieoznaczony, natomiast jakiś czas temu Rada Gminy podjęła podobną uchwałę dotyczącą wynajęcia tego lokalu państwu Jodłowskiemu na czas określony o ile dobrze pamięta. Wobec powyższego zachodzi pytanie dlaczego w przypadku państwa Jodłowskich było to na czas określony, a teraz jest na czas nieokreślony. Ponadto w zaproponowanym projekcie uchwały nie stwierdzamy komu oddajemy w najem i w jakiej części ten lokal. Na tą chwilę pod numerem Olszana 1, zamieszkuje dotychczasowy użytkownik, który miał umowę na czas określony, natomiast ta uchwała miałaby dotyczyć nowego najemcy.

Pan Przemysław Krawczyk - Radca Prawny - powiedział, że ma takie same wątpliwości odnośnie projektu ww. uchwały jak Pan Radny Pawłowski. Uchwała w tej sprawie była podejmowana w czerwcu albo w lipcu tego roku i dotyczyła państwa Jodłowskich, natomiast w projekcie

uchwały, o której mowa chodzi o wynajem lokalu o pow. 36,6m². Zakładamy, że nie ma innego lokalu o takiej samej powierzchni i że osoba, której wynajmujemy ten lokal dokładnie w nim mieszka. Jeśli chodzi o poprzednią uchwałę, to w projekcie który posiada, również z treści wykreśliliśmy dane osobowe i nigdzie nie ma napisane, że wynajem jest na czas określony i jest także odstępnie od przetargowego trybu najmu lokalu. Wydaje mu się, że odbywa się to na takiej samej zasadzie jak wcześniej podjęta uchwała.

Pan Artur Pawłowski - Radny – zapytał Pana Radcę Prawnego czy wcześniej była podjęta taka sama uchwała, czy też tylko tak się Panu Radcy wydaje.

Pan Przemysław Krawczyk - Radca Prawny - powiedział, że z projektu uchwały, którym dysponuje wynika, że tak było.

Pan Artur Pawłowski -Radny- powiedział, że na pewno w poprzedniej uchwale dotyczącej lokalu w Olszanie były podane dane osobowe i był oznaczony termin najmu lokalu bodajże do 30 czerwca przyszłego roku. Aby dokładnie to sprawdzić, dobrze by było dostarczyć podjętą uchwałę w tej materii.

Pan Przemysław Krawczyk - Radca Prawny - powiedział, że uchwała ta jest zamieszczona w BIP Urzędu Gminy i można sprawdzić w jakiej formie jest podjęta.

Pan Artur Pawłowski – Radny - powiedział, że jego zdaniem jest tutaj jakaś rozbieżność.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – zapytał radnych jaka jest ich wola w tej sprawie.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – zawnioskowała o wycofanie z dzisiejszego porządku obrad projekt przedmiotowej uchwały, ponieważ został on wprowadzony bez uzgodnienia. Jako wójt nie przychyliła się do tego, żeby uchwała ta musiała być dzisiaj podjęta. Równie dobrze można ją przygotować na następną sesję.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący Rady Gminy złożył formalny wniosek o wycofanie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem nieruchomości stanowiącej własność Gminy Podegrodzie zlokalizowanej w Olszanie, który został przez Radę Gminy podjęty następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 17 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10.10.2012 roku na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Podegrodziu.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – powiedział, że Panowie Radni otrzymali projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem, po czym poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawianie stanowiska Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.

Pan Sławomir Czop - Radny – poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła pismo skargowe pana Jerzego Pulchnego pełnomocnika Państwa Marii i Józefa Nowaków, który działa w imieniu swoich mocodawców. Po rozpatrzeniu pisma skargowego i po zapoznaniu się z całą dokumentacją jaka była w tej sprawie zgromadzona w Urzędzie Gminy w Podegrodziu, Komisja Rewizyjna zaopiniowała to pismo skargowe jako skargę bezzasadną. Do projektu przedmiotowej uchwały w imieniu Komisji Rewizyjnej przygotował obszernie uzasadnienie, które w sposób szczegółowy przedstawia całą sytuację. Zdaniem Komisji Rewizyjnej przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Pan Józef Kotarba - Radny – powiedział, że nie skorzystał z możliwości i nie zapoznał się z pismami i innymi rzeczami w tej sprawie, ale uważa, że w uzasadnieniu do projektu uchwały nie powinno być wskazanie, iż Pan Tomasz Tabor odpowiedzialny w roku 2009 i 2010 odpowiedzialny

za prowadzenie korespondencji ze skarżącym oraz jego mocodawcami nie jest obecnie pracownikiem Urzędu Gminy w Podegrodziu. Ma nadzieję, że nie na tej podstawie odrzucono skargę. Generalnie ten zapis w ogóle w uzasadnieniu nie powinien się znaleźć, bo to jakby podważa ciągłość władzy. To czy ktoś pracuje czy nie, nie ma znaczenia dla biegu spraw, bo przejmuje to ktoś kto zastępuje daną osobę.

Pani Małgorzata Gromała - Wójt – powiedziała, że jest tutaj kwestia skargi za lata 2009 i 2010 i wyciągnięcia konsekwencji w stosunku do pracownika. W tym momencie wyciągnięcie konsekwencji w stosunku do osoby, która była wskazana w piśmie jest niemożliwe ze względu na to, że osoba ta nie jest już zatrudniona w tym urzędzie. Trudno zatem w jakikolwiek sposób uregulować te zaszłości, natomiast sprawy bieżące jak najbardziej.

Pan Sławomir Czop - Radny – powiedział, że rzeczywiście przedmiotową sprawę prowadził były pracownik p. Tabor. Nie ukrywa, że członkowie Komisji Rewizyjnej starali się przygotować to uzasadnienie w sposób bardzo dokładny. Jak Wysoka Rada pamięta, padały krytyczne uwagi pod kątem pracy Komisji Rewizyjnej, żeby przedstawiała bardzo szczegółowo i dokładnie sposób rozpatrywanych spraw.

Pan Piotr Lachowicz – Sekretarz - powiedział, że w treści uzasadnienia do niniejszej uchwały, zamiast nazwiska pracownika można użyć określenia „pracownik gminy” i wtedy nie będzie oskarżenia o naruszeniu ustawy o ochronie danych osobowych.

Pani Małgorzata Gromała - Wójt – przychyliła się do propozycji wykreślenia z uzasadnienia do uchwały nazwiska pracownika Urzędu Gminy, który zajmował się tą sprawą.

Pan Teofil Matyaszek – Radny- powiedział, że dla niego dziwne jest to, że w całej tej sprawie padło nazwisko pani dyrektor Skuzy, która nic w tym nie zawiniła. Należy mieć na uwadze to, że tematu tego nie unikniemy i sprawa nie dotyczy tylko pana Nowaka. Od dwóch lat tamtejsze tereny nie były zalewane przez wody opadowe, ponieważ nie było obfitych opadów deszczu, ale przy oberwaniu chmury wszystka woda spływająca od Mokrej Wsi przerywa rowy i powoduje ogromne zniszczenia kilku hektarów gruntów rolnych znajdujących się poniżej. Wcześniej czy później temat ten trzeba będzie podjąć i wodę spływającą od Mokrej Wsi w jakiś sposób ujarzmić.

Pan Sławomir Czop – Radny – przychylił się do wniosku zaproponowanego przez Pana Sekretarza, aby w uzasadnieniu do niniejszej uchwały, nazwisko byłego pracownika urzędu pana Tabora zamienić zwrotem „pracownik gminy”.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – powiedział, że zgodnie z wolą rady poprawka ta została naniesiona w uzasadnieniu do omawianej uchwały, po czym zapytał czy są jeszcze jakieś dodatkowe głosy w tej sprawie.

W związku z tym, iż nie było dodatkowych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/269/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 18 Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Podegrodzie na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - zapytał Pana Sekretarza czy ewentualnie chciałby zabrać głos w sprawie projektu ww. uchwały.

Pan Piotr Lachowicz – Sekretarz – powiedział, że w związku z tym, iż temat ten referował praktycznie całej Wysokiej Radzie podczas wspólnego posiedzenia Komisji prosi o ewentualne zapytania w tej sprawie.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/270/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 19 Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Podegrodziu obowiązkowego zadania własnego Gminy utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Podegrodzie.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś poprawki do projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/271/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 20 Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zakładu Gospodarki Komunalnej w Podegrodziu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś poprawki do projektu ww. uchwały, po czy poprosił Pana Radcę Prawnego o przedstawienie co spowodowało zmianę w tej uchwale i na czym ona polega.

Pan Przemysław Krawczyk – Radca Prawny - wyjaśnił, że uchwały dotyczące zarówno zarządzania i wydawania decyzji nie są wprost związane z nowelizacją ustawy o czystości i porządku i można je wprowadzić w życie w każdym terminie. Więc tutaj termin 1 lipca 2013 r. nie jest uzasadniony, bo zakład może podejmować działania po wejściu w życie takich uchwał. Jak zatem widać powód tej zmiany jest prozaiczny.

Wobec powyższego poprawka polegająca na wykreśleniu z paragrafu 5 ww. uchwały zwrotu: „ z mocą obowiązującą od 1 lipca 2013 ” została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/272/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 21 Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Podegrodzie.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – powiedział, że w powyższej uchwale również będzie zmiana w paragrafie 4, po czy poprosił Pana Radcę Prawnego o przedstawienie tej zmiany i powodu jej wprowadzenia.

Pan Przemysław Krawczyk – Radca Prawny – tutaj jest sytuacja analogiczna jak poprzednio, ponieważ chcemy, żeby uchwały wchodziły w życie w prawidłowych okresach. Propozycja jest taka, żeby paragraf 4 miał następujące brzmienie: „ Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i obowiązuje od dnia 1 lipca 2013 roku” czyli tak jak pozostałe uchwały dotyczące nowelizacji ustawy o czystości i porządku. Są dwa powody dlaczego zostawiamy to na ostatnią chwilę. Pierwszy powód to taki, że nie wiemy kiedy rozstrzygnie się przetarg, a drugi, że nie wiemy kiedy i czy w ogóle zostanie przyjęta i w jakim kształcie nowelizacja wprowadzana obecnie przez Senat, która jakby uelastycznia ustawę. Jeżeli wejdzie w życie wspomniana ustawa, to zgodnie z przepisem przejściowym w ciągu trzech miesięcy trzeba dostosować już obowiązujące akty. Nie możemy się w tym momencie opierać na tej ustawie, bo nie znamy jeszcze jej ostatecznej treści, bo jest ona

w tym momencie w Sejmie i nie wiemy czy wejdzie w życie. Natomiast musimy dać sobie czas na to, żeby później dostosować nasze regulacje do zmiany ustawowej i stąd ta propozycja zmiany.

Pan Józef Kotarba – Radny - ponieważ ten regulamin możemy zmienić nawet na kolejnej sesji, dyskusja nad nim w dniu dzisiejszym jakby nie jest zasadna, choć jest w nim parę punktów nad którymi trzeba by się było zastanowić. Wobec powyższego uważa, aby przegłosować dzisiaj tą uchwałę, natomiast jest otwarta droga do ewentualnych redakcyjnych jej zmian, które nie są zgodne z innymi uchwałami podjętymi w tej kwestii lub rozwiązaniami, które nie do końca są takie jak być powinny.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – powiedział, że ponieważ jest to dość ważna kwestia ma prośbę do Panów Radnych, aby przedkładali na piśmie swoje wnioski czy przemyślenia w tej sprawie, co znacznie ułatwiłoby nam prace nad tym regulaminem.

Poprawka dotycząca zmiany paragrafu 4 ww. uchwały w brzmieniu: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i obowiązuje od dnia 1 lipca 2013 roku” została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/273/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 22 Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, położonych na terenie Gminy Podegrodzie, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - poprosił Panów Radnych o zabieranie głosu, po czym dodał, że w projekcie przedmiotowej uchwały konieczna jest drobna poprawka reakcyjna dotycząca zmiany kolejności paragrafów.

W związku z tym, iż nie było żadnych pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/274/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 23 Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - poprosił Pana Radnego Banacha o zgłoszenie poprawki do projektu ww. uchwały.

Pan Stanisław Banach – Radny – powiedział, że w paragrafie 2 projektu przedmiotowej uchwały wystąpił błąd redakcyjny, gdzie zdanie ustępu 2, powinno być w ustępie 3, a zdanie ustępu 3 w ustępie 2.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - podziękował Panu Radnemu Banachowi za słuszną uwagę, po czym odczytał brzmienie paragrafu 2 uchwały w sposób właściwy.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że ponieważ we wszystkich uchwałach, które w tej chwili głosujemy mamy najpierw podane odpady selektywne, a następnie nieselektywne uważa, że zasadna byłaby zamiana w paragrafie 2 polegająca na zamianie treści punktu 2 z treścią punktu 3.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały polegającą na zamianie treści punktów 2 na 3 i 3 na 2 w paragrafie 2 niniejszej uchwały, która została przez Radę Gminy przyjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Pan Jan Kozuch – Radny – powiedział, że mówimy o zbiórce selektywnej do pojemników, natomiast w regulaminie utrzymania czystości i porządku pisze, że selektywna zbiórka odpadów polega na zbieraniu odpadów do worków, natomiast o pojemnikach nie ma mowy w tej uchwale.

Pan Piotr Lachowicz – Sekretarz – powiedział, że zbiórka selektywna może się odbywać zarówno do worków jak i do pojemników i to jest kwestia wyboru wariantu. Musimy natomiast wziąć pod uwagę to, że mamy dwa rodzaje działek tj. działki zamieszkałe i niezamieszkałe. Jeśli chodzi o działki zamieszkałe, to płacimy opłatę w formie podatku śmieciowego i wtedy każdą ilość odpadów selektywnych np. w workach, którą ludzie wyprodukują gmina musi odebrać. Natomiast jeśli chodzi o działki niezamieszkałe, to dostarcza się tam pojemniki. Równie dobrze przedsiębiorca czy właściciel niezamieszkałej nieruchomości może to robić selektywnie lub nieselektywnie. Jak będzie to robił selektywnie, to wówczas będzie płacił mniej za odbiór odpadów.

Pan Józef Kotarba – Radny – powiedział, że z tego co zrozumiał, to za umożliwienie mieszkańcom selektywnej zbiórki odpadów bez względu na ich ilość naliczana będzie stawka miesięczna 5 zł jako dodatkowy podatek. Natomiast jeśli chodzi o przedsiębiorców i inne niezamieszkałe nieruchomości np. ośrodki zdrowia, to będzie naliczane od ilości pojemników. W omawianym projekcie jest mowa o opłacie za odbiór zgromadzonych odpadów, bo jako takiego stałego podatku od mieszkańca czy pracownika danego urzędu czy przedsiębiorstwa nie ma. Mówimy tutaj o ilości zgromadzonych śmieci i w zależności od tego ile kubłów selektywnych czy nieselektywnych śmieci ktoś nagromadzi, to będzie za to płacił. W interesie podatnika będzie, żeby śmieci było jak najmniej i również będzie to w interesie gminy. Wydaje mu się, że ten kierunek jest zgodny z ustawą i zgodny z oczekiwaniami.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia komisji zostały przedstawione dwie propozycje. Pierwsza propozycja była taka, aby stawka miesięczna od osoby za śmieci zbierane selektywnie wynosiła 5 zł i druga, aby stawka ta wynosiła 5,50 zł. Natomiast za śmieci zmieszane czyli nieselektywne, pierwsza propozycja była 10,50 zł, zaś druga 10 zł. Wobec powyższego zachodzi konieczność przegłosowania tych propozycji i wyboru jednej z nich.

Pan Stanisław Sikora - Radny - powiedział, że podczas posiedzenia komisji zastanawialiśmy się nad stawką za odpady związaną z rodzinami wielodzietnymi.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - powiedział, że mamy to na uwadze i po nowelizacji ustawy będziemy to rozważać, natomiast teraz nie możemy tego przyjąć, bo zgodnie z ustawą musi być jedna stawka.

Pan Józef Kotarba - Radny – w woli informacji jakie posiada zaznaczył, że inne gminy przyjmują stawki podatku za odpady poniżej 5 złotych. Jako przykład podał Gminę Chełmiec, która wczoraj przyjęła stawkę 4,90 zł.

Pani Małgorzata Gromala - Wójt – odparła, że nie jest to do końca prawdą, bo Gmina Stary Sącz po komisjach proponuje stawkę 6 zł.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - powiedział, że stawki są różne i jakie my uchwalimy takie będą obowiązywać w naszej gminie. Jak wcześniej przedstawił mamy wypracowane dwie propozycje, które za chwilę podda pod głosowanie.

Propozycja pierwsza, aby stawka miesięczna od osoby wynosiła 5 zł za śmieci segregowanie i 10,50 zł za śmieci zmieszane, została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 9 głosów „ZA”, 1 głosów „Przeciw”, 4 głosy „Wstrzymujące się”. W związku z tym, że pierwsza propozycja uzyskała większość głosów, propozycja druga nie była poddawana pod głosowanie.

W związku z tym, iż nie było dodatkowych pytań i uwag do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/275/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 24 Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia wszystkich komisji rady, padła propozycja ze strony Pana Radnego Stanisława Platy, że jeśli prawo będzie na to pozwalało, to żeby później zmienić tą uchwałę w taki sposób, żeby nie organizować punktu odpadów wielkogabarytowych, elektrośmieci, itp. na gminnym składowisku, bo będzie to podrażało koszty. Zaproponował, aby urządzić tą zbiórkę w taki sposób, żeby w każdej wiosce określić dni i miejsce kiedy takie śmieci byłyby zbierane. Byłyby to oszczędności zarówno po stronie mieszkańców jak i po stronie gminy. Myśli, że jest ogólna zgoda co do tej propozycji i jak tylko będzie to możliwe, to postaramy się to wprowadzić.

Pan Artur Pawłowski – Radny – powiedział, że podczas posiedzenia komisji prosił, żeby zmodyfikować punkt 8 w paragrafie 1 projektu przedmiotowej uchwały, ponieważ nie wyobraża sobie przyjmowania zużytych akumulatorów do placówek oświatowych. Chyba, że chodzi tutaj o akumulatory np. z telefonów komórkowych. Uważa, że należy zmodyfikować ten zapis, żeby ktoś nie myślał, że chodzi o akumulatory samochodowe.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – w związku z sugestią Pana Radnego Pawłowskiego w paragrafie 1 w punkcie 8 przedmiotowego projektu uchwały proponuje się zmianę polegającą na wykreśleniu słowa „akumulatory”. Wobec powyższego punkt ten będzie brzmiał następująco: „Zużyte baterie można oddawać w placówkach oświatowych w godzinach ich pracy lub do punktu selektywnego zbierania, o którym mowa w ustępie 3, pkt 1”. Ponadto dodaje się punkt 9 w brzmieniu: „Zużyte akumulatory można oddawać do selektywnego punktu zbierania odpadów, o którym mowa w paragrafie 1”.

Ww. poprawka została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

W związku z tym, iż nie było dodatkowych pytań i uwag do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/276/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 25 Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – zapytał Panów Radnych czy są jakieś pytania do projektu ww. uchwały.

Pan Stanisław Sikora - Radny - zapytał czy terminy dotyczące uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami wskazane w uchwale są zgodne z prawem. Jego zdaniem podatek powinien być płacony za miniony okres, a nie za okres wyprzedzający. Myśli, że proponowane terminy są chyba źle przyjęte, bo podatek nie może być akonto tylko za daną usługę czyli odebrane śmieci.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – odpowiedziała, że opłata ta nie jest stricte za zbieranie odpadów tylko za gospodarowanie nimi.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – poprosił Pana Radnego Sikorę o zgłoszenie konkretnej propozycji do uchwały.

Pan Stanisław Sikora - Radny – zasugerował, aby trzecia rata podatku przypadała do dnia 30 września danego roku.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – zapytał co będzie w sytuacji, gdy 30 przypadnie na dzień wolny od pracy.

Pan Stanisław Sikora – Radny – odpowiedział, że wówczas przyjmuje się na następny dzień po dniu wolnym.

Pan Kazimierz Klimczak - Sołtys – powiedział, że zamknięcie roku budżetowego jest do 15 grudnia danego roku i jak w takiej sytuacji obliczyć ten podatek.

Pan Stanisław Sikora – Radny – powiedział, że my przyjmujemy, to jako podatek śmieciowy, ale jest to opłata za usługę. Czy w takim razie mieszkańcy mają płacić akonto za usługę niewykonaną czy za usługę wykonaną.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – zapytał czy te płatności pokrywają się z płatnością podatku rolnego i od nieruchomości.

Pan Kazimierz Klimczak - Sołtys – powiedział, że płatności te pokrywają się z płatnością podatku rolnego i od nieruchomości tylko zgodnie z tym co mówił Pan Radny Sikora, który ma w zupełności rację, byłby problem z ostatnim kwartałem roku. Zaś z drugiej strony rok budżetowy kończy się 15 grudnia, a obejmuje okres rozliczeniowy do 30 grudnia danego roku i wtedy płatność podatku byłaby w styczniu.

Pan Piotr Lachowicz – Sekretarz - powiedział, że tutaj są sprawy związane z księgowością podatkową, ponieważ gmina do 31 grudnia każdego roku musi zamknąć wszystkie rozliczenia. W tej kwestii działa ordynacja podatkowa i trzeba byłoby dokładnie przemyśleć czy to coś zmieni. Niemniej jednak każdy może wnieść o korektę deklaracji i wtedy pani wójt wydaje decyzję o zwrocie nadpłaty. Byłoby tutaj również konieczne wydanie stosownej decyzji przez panią dyrektor Skuza o zwrocie takiej nadpłaty.

Pan Stanisław Sikora – Radny – powiedział, że w dalszym ciągu rozpatrujemy to w sensie podatkowym, a to nie jest podatek tylko opłata za daną usługę.

Pani Małgorzata Gromala – Wójt – wyjaśniła, że za całą usługę płaci Urząd Gminy, a nie indywidualni mieszkańcy. Ponadto dodała, że uchwała ta jest aktem prawa lokalnego.

Pan Przemysław Krawczyk - Radca Prawny - powiedział, że w pewnym sensie jest to opłata za usługę, ale z drugiej strony jest to akt prawa miejscowego i nie jest to umowa, bo umowę zawiera gmina z przedsiębiorcą i tutaj są już stricte rozliczenia w wykonaniu usługi. Być może lepiej było żeby to było płatne w ostatnim dniu kwartału. Natomiast art. 6 l, który jest podstawą tej uchwały mówi, że rada gminy określi na mocy ustawy stanowiącej akt prawa miejscowego, termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę warunki miejscowe. Jest również art. 6n, ust.1 który mówi, że właściciel nieruchomości zobowiązany złożyć do wójta deklarację o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w trybie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości. Ponadto ust. 2 tego artykułu mówi, że w przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości naliczenia

opłaty zagospodarowania odpadami komunalnymi można dokonać zmiany deklaracji. Chodzi tutaj przede wszystkim o to, jeśli komuś zmieni się liczba mieszkańców w trakcie okresu rozliczeniowego. W przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości naliczenia opłat zagospodarowania odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych, właściciel nieruchomości zobowiązany jest złożyć nową deklarację w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany. Opłatę zagospodarowania odpadami komunalnymi w zmienionej wysokości uiszcza się za miesiąc, w którym nastąpiła zmiana i generalnie tego nie unikniemy obojętnie jaki wskażemy termin w uchwale, bo mieszkaniowiec ma 14 dni na złożenie deklaracji. Wobec powyższego nie unikniemy zwrotu tych podatków przy zmniejszeniu ilości mieszkańców czy odpadów do czego będzie dochodziło, być może na większą skalę w przypadku kiedy będą wcześniejsze terminy uiszczania opłaty za odpady. To jakie terminy zostaną przyjęte pozostawia do decyzji Rady Gminy.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – zapytał Pana Radnego Sikorę czy zamierza złożyć formalny wniosek w tej sprawie.

Pan Stanisław Sikora – Radny – powiedział, że jego zdaniem po okresie rozliczeniowym do 15 dni powinna być pobierana opłata.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – poprosił o sformułowanie wniosku do uchwały.

Pan Stanisław Sikora - Radny – jeżeli płatność w I kwartale jest do 15 kwietnia, to również w II kwartał powinna być do 15 czerwca.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – powiedział, że w takiej sytuacji mieszkańcy będą musieli dodatkowo jechać do gminy, żeby uiszczyć ten podatek.

Pan Stanisław Sikora - Radny - powiedział, że jemu osobiście to nie przeszkadza i nawet 1 stycznia może zapłacić ten podatek, ale chodzi o to, żeby to było zgodne z prawem.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – powiedział, że na pewno to jest wygodniejsze, bo ludzie w jednym terminie będą płacić wszystkie podatki. Szczególnie będzie to wygodne kiedy sołtysi będą mogli zbierać ten podatek. Wobec powyższego proponuje, aby podjąć tą uchwałę w takim brzmieniu w jakim została ona państwu radnym przedłożona. Uchwała ta zostanie przesłana do nadzoru wojewody i jak będą jakieś nieprawidłowości, to ją zmienimy, a jeśli nie, to zostanie w takiej formie jak ją przyjmujemy.

Pan Stanisław Sikora - Radny - wobec powyższego wycofał swój wniosek.

Pan Józef Kotarba - Radny – bez względu na to jaki termin uiszczania tej opłaty przyjmujemy, to i tak może być ona płacona w innym terminie np. do 30 grudnia, ponieważ będzie w tej kwestii zawierana umowa gminy z odbiorcą i pewnie gmina nie będzie płaciła wyprzedzająco. Uważa, że przyjęcie tutaj jakiegoś określonego terminu nie załatwia sprawy.

W związku z tym, iż nie było dodatkowych pytań i uwag do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/277/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 13 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 1 głos „Wstrzymujący się” - Radny S. Sikora.

Ad. 26 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś uwagi do projektu ww. uchwały.

W związku z tym, iż nie było żadnych uwag ani pytań do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/278/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 27 Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Podegrodzie.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG - zapytał czy ze strony Panów Radnych są jakieś uwagi do projektu ww. uchwały.

Pan Józef Kotarba - Radny – nawiązując do ww. uchwały, zapytał Panią Wójt czy gmina przewiduje jakieś działania w tym zakresie i czy wpłynął jakiś wniosek odnośnie takiej działalności, czy też jest to tylko i wyłącznie wymóg ustawy.

Pani Małgorzata Gromala -Wójt – odpowiedziała, że jest to wymóg ustawy.

Pan Józef Kotarba - Radny – ma zatem rozumieć, że na chwilę obecną nie ma żadnego wniosku na urządzenie w naszej gminie działalności określonej w przedłożonym projekcie uchwały.

Pani Małgorzata Gromala -Wójt – potwierdziła, że na chwilę obecną nie ma żadnego wniosku w tej sprawie.

W związku z tym, iż nie było dodatkowych pytań i uwag do ww. punktu, Uchwała Nr XXVII/279/2012 została przez Radę Gminy podjęta następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Pan Artur Pawłowski - Radny – powiedział, że w uchwale w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości w paragrafie 2 w punkcie 3 brak jest adresów e-mail i numerów PESEL.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – powiedział, że uwzględnimy to przy kolejnej nowelizacji uchwały.

Ad. 28 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie protokół Nr XXVI/2012 z poprzedniej sesji, który został przez Radę Gminy przyjęty bez uwag następującą ilością głosów: 14 głosów „ZA”, 0 głosów „Przeciw”, 0 głosów „Wstrzymujących się”.

Ad. 29 Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Sławomir Czop – Radny – w odpowiedzi na oświadczenie Pana Radnego Kotarby złożone na poprzedniej sesji, pragnie poinformować Wysoką Radę, jak również Pana Radnego Kotarbę, że w związku z faktem, że przedmiotowe zawiadomienie w tej sprawie zostało wystosowane przez osoby prywatne, nie ma żadnego mandatu, aby wypowiadać się i zajmować stanowisko w tej sprawie na forum jakim jest Rada Gminy. Natomiast w odniesieniu do pisma, które Pan Radny Kotarba wtedy przedstawił, chciałby zauważyć jedną rzecz, z którą zapewne mógłby się zgodzić pan radca prawny, że Pan Radny Kotarba w jakiś sposób na jego osobę przerzuca obowiązek przeproszenia pani Zygmunta i pani Mgłosiek. Chciałby jednak zauważyć tutaj bardzo jasno, różnicę pomiędzy dwoma pojęciami prawniczymi jakimi są: „umorzenie postępowania” a także „odmowa wszczęcia postępowania”. Z wystąpienia Pana Radnego Kotarby na poprzedniej sesji i złożonego pisma w tej sprawie wynika, że prokuratura odmówiła wszczęcia postępowania, co nie jest

jednoznaczne z tym, że obie panie w tym przypadku zostały ostatecznie oczyszczone z zarzutów jak wynika z fragmentu pisma Pana Kotarby.

Pan Józef Kotarba - Radny - jeśli chodzi o kwestie nazewnictwa: umorzenie, odmowa czy wszczęcie postępowania, to każdemu kto składa zawiadomienie, w razie odmowy wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do sądu. Jeśli byłaby taka podstawa, to ma przekonanie, że osoby składające to zawiadomienie, wystąpiłyby do sądu o odrzucenie postanowienia prokuratury. Jak już wspomniał, nie chce się nad tym tematem rozwodzić, jednakże czuje się w obowiązku o tym powiadomić, ponieważ nikt inny nie chciał tego zrobić. Nie czuje jednak animozji, ani nie obarcza tym Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i prosi, aby tak tego nie odbierać. Jednakże na każdym przewodniczącym ciąży jakieś dodatkowe obowiązki w odróżnieniu od pozostałych członków komisji. Odmowa wszczęcia postępowania miała jakieś uzasadnienie. Widocznie nie było podstaw do jego rozpoczęcia. Jeśli nadal ktoś był przekonany, że takowe podstawy istnieją, to mógł złożyć zażalenie na postanowienie prokuratury o odmowie wszczęcia i wtedy sąd zadecydowałby czy taka odmowa była podjęta przez prokuraturę prawidłowo i zasadnie czy też nie. Jeśli takowego zażalenia nie złożył to widocznie nie widział ku temu uzasadnienia, a tym samym potwierdził fakt, że nie było podstaw do wszczęcia takiej czynności.

Pan Dariusz Kowalczyk - Przew. RG – zwrócił się do Państwa Radnych o zabieranie głosu.

Pan Marek Maciuszek – Radny – powiedział, że zaczyna się problem ze śmieciami, które podrzucane są koło przystanku autobusowego i chciał się dowiedzieć od Pani Wójt koło obciążyc usunięciem tych śmieci.

Pani Małgorzata Gromala -Wójt – powiedziała, że jeżeli chodzi ogólnie o śmieci na terenie gminy, to w tym momencie nie mamy innego wyjścia jak najszybciej zorganizować przetarg, a następnie podjęcie uchwały, która nie wchodzi w życie od 1 lipca przyszłego roku tak jak nas obowiązuje ustawa tylko w momencie rozstrzygnięcia przetargu. Tak samo robią wszystkie inne gminy. Wówczas będą już zbierane śmieci bezpośrednio od mieszkańców i będzie ich opodatkowanie w momencie wejścia w życie ustawy. Na chwilę obecną przetarg mamy już w miarę przygotowywany i po sprawdzeniu jeszcze specyfikacji przez radców prawnych zostanie on ogłoszony. Natomiast na dzień dzisiejszy jest jedynie takie rozwiązanie, że mieszkańcy indywidualnie ustalają z panem Markiem Wójcikiem odbiór śmieci. Również Gmina ma umowę odnośnie odbioru śmieci z przystanków autobusowych czy z innych miejsc publicznych, bo przecież nie możemy tego zaniedbać. Jak wiadomo jest teraz trudny okres przejściowy, jeżeli chodzi o śmieci, jednakże nie mamy na to wpływu. Jak wspomniała, jeżeli ktoś z mieszkańców ma duże ilości śmieci, to istnieje możliwość indywidualnego zlecenia Panu Markowi Wójcikowi, aby śmieci te odebrał za odpłatnością, którą ponoszą mieszkańcy.

Pan Marek Maciuszek – Radny – powiedział, że poruszył temat śmieci, bo są one wyrzucane nie tylko koło przystanku, ale także koło wysypiska.

Pani Małgorzata Gromala -Wójt – odpowiedziała Panu Radnemu, aby tym się nie zamartwiał, ponieważ Zakład Komunalny tym się zajmie. Jednocześnie dodała, że ten problem nie jest tylko w naszej gminie, bo także w gminach ościennych.

Ad. 30 Wolne wnioski.

Pan Kazimierz Klimczak – Sołtys - nawiązał do minionej sesji, na której ustalono stawki za dostarczanie ścieków. Ustalono wtedy dwie taryfy za ścieki dostarczanie siecią kanalizacyjną w kwocie 4,50zł/m³ i dowożone w kwocie 6,80zł/m³. Natomiast jak dobrze pamięta w dotychczas obowiązującej uchwale była trzecia taryfa, która obowiązuje do końca tego roku i dotyczy ścieków dowożonych z poza terenu gminy. Czy zatem nie powinna być podjęta uchwała, że ścieki z poza

terenu gminy nie będą odbierane na oczyszczalni ścieków. Bardzo prosi o uściślenie tej sprawy, bo od nowego roku zacznie się problem.

Pani Małgorzata Gromala - Wójt – wyjaśniła, że był wniosek radnych, żeby nie przyjmować ścieków dowożonych z poza terenu gminy, do którego się przychyliła i tak też będzie. Jeśli chodzi o ścieki dowożone z poza terenu gminy nie wymagana jest uchwała rady tylko umowa z gminą.

Pan Kazimierz Klimczak – Sołtys - serdecznie podziękował Pani Wójt za wyjaśnienie i oby to tylko było realne.

Pani Małgorzata Gromala -Wójt – zapytała Pana Sołtysa Klimczaka czy jako wójt powiedziała kiedyś coś, co nie jest realne.

Pani Czesława Ruchała - Sołtys - w imieniu Koła Gospodyń Wiejskich w Stadłach podziękowała za wsparcie jakie w tym roku KGW otrzymało od Pani Wójt, jednocześnie prosząc o dalsze wsparcie w następnych latach.

Pani Małgorzata Gromala -Wójt – ze swej strony podziękowała osobom z Koła Gospodyń Wiejskich w Stadłach, które jest jedynym KGW działającym na terenie naszej gminy, które wszędzie nas reprezentuje. Nawet w dniu wczorajszym podczas spotkania opłatkowego z panem wojewodą, panie działające w tym Kole pięknie się zaprezentowały, za co serdecznie dziękuje. Jednocześnie zachęca pozostałe miejscowości, aby na ich terenie powstawały Koła Gospodyń Wiejskich. Następnie dodała, że z uwagi na fakt, iż wszyscy państwo obecni na sesji zostali zaproszeni na Spotkanie Opłatkowe, które odbędzie się w dniu dzisiejszym w Gimnazjum w Brzeznej odstąpi w tym momencie od składania życzeń świąteczno-noworocznych, które z wielką przyjemnością złoży podczas Spotkania Opłatkowego. Ponadto serdecznie podziękowała zarówno Państwu Radnym jak i Państwu Sołtysom za współpracę w mijającym roku oraz za jednogłośnie przyjęcie uchwały budżetowej na rok następny. Ma nadzieję, że współpraca w przyszłym roku będzie układać się tak samo dobrze jak w tym roku, po czym poinformowała, że w Urzędzie Gminy są do odebrania gazety „Wieści Podegrodzkie” w wydaniu świątecznym.

Pan Józef Kotarba – Radny - w związku z tym, że nie będzie mógł uczestniczyć w Spotkaniu Opłatkowym w Brzeznej z uwagi na inne obowiązki i spotkania opłatkowe, w których musi uczestniczyć, bardzo serdecznie podziękował Pani Wójt, Panom Radnym, pracownikom Urzędu Gminy, Państwu Sołtysom oraz mieszkańcom za współpracę w mijającym roku. Była to owocna współpraca, aczkolwiek działalność aktywna jego osoby i Pana Radnego Stanisława Sikory była ograniczona. Ma jednak nadzieję, że w 2013 roku, to się zmieni i Rada Gminy, biorąc pod uwagę chociażby fakt, że jako radni uczestniczą dosyć aktywnie w obradach, pozwoli im popracować w którejś z komisji rady gminy. Na zakończenie wystąpienia, jeszcze raz wszystkim serdecznie podziękował i życzył wszystkiego dobrego w Nowym Roku.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Pan Dariusz Kowalczyk Przewodniczący Rady Gminy Podegrodzie zamknął XXVII sesję Rady Gminy dodając, że liczy na obecność wszystkich Państwa obecnych na Spotkaniu Wigilijnym dzisiaj w Brzeznej oraz na sesjach rady w przyszłym roku.

Na tym protokół zakończono.

Prot. B. Marcinek