

Protokół Nr XVII/2012

obrad sesji Rady Gminy Podegrodzie, która odbyła się dnia 2 lutego 2012 roku w sali obrad Gminnego Ośrodka Kultury w Podegrodziu

Obrady trwały od godz. 9⁰⁰ - do godz. 12³⁰

Posiedzeniu sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kowalczyk.

Obecni na posiedzeniu:

- *Radni Rady Gminy Podegrodzie* - zgodnie z załączoną listą obecności,
- *Sołtysi Gminy Podegrodzie* - zgodnie z załączoną listą obecności,
- *Wójt Gminy – Małgorzata Gromala,*
- *Skarbnik Gminy – Agnieszka Pacholarz,*
- *Sekretarz Gminy – Piotr Lachowicz,*
- *Radca Prawny – Przemysław Krawczyk,*
- *Radny do Powiatu – Krzysztof Bodziony,*
- *Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu - Adam Czerwiński,*
- *Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu - Krzysztof Pawlak,*
- *Aneta Dziedzic – Podinspektor ds. działalności gospodarczej,*

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie przyjętej Uchwałą Nr XVI/156/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2012 – 2017.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 i zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2012 Nr XVI/157/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie zadania pn. „Przebudowa centrum wsi Brzezna” realizowanego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, osi 3 „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, działanie 313, 322, 323 „Odnowa i rozwój wsi”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie zadania pn. „Przebudowa centrum wsi Podegrodzie” realizowanego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, osi 3 „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, działanie 313, 322, 323 „Odnowa i rozwój wsi”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2013 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/158/2011 Rady Gminy

Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem nieruchomości stanowiącej własność Gminy Podegrodzie zlokalizowanej w Olszanie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Podegrodzie do gminnego zasobu nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Ochotniczą Strażą Pożarną w Gostwicy umowy użytkowania nieruchomości na czas nieoznaczony oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przedmiotowej umowy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Podegrodzie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ogólnodostępności boisk sportowych, bieżni do skoku w dal wraz z piaskownicą oraz placu zabaw na terenie Szkoły Podstawowej w Olszance dla społeczności lokalnej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy na 2012 rok.
17. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Wolne wnioski.

Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy - Dariusz Kowalczyk dokonał otwarcia sesji, powitał radnych, sołtysów i zaproszonych gości.

W obradach sesji udział wzięło 15 radnych zgodnie z załączoną listą obecności, czyli było wymagane prawem quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – zwróciła się z prośbą o wniesienie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIV/147/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Podegrodzie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012”. Zmiana dotyczy zapisu § 3, że „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”, a nie tak jak było, że „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.”

Wniosek Pani Wójt o poszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt został przez Radę Gminy jednogłośnie przyjęty 14 głosami „ZA” i wprowadzony po punkcie 16 porządku obrad, przy czym pozostałe punkty porządku obrad ulegają przesunięciu i otrzymują kolejną numerację.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie jawne przyjęcie całego porządku obrad w poszerzonej wersji, który został przyjęty przez Radę Gminy 14 głosami „ZA”.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu obrad Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kowalczyk poprosił o zabranie głosu przez zaproszonych gości. W pierwszej kolejności przez Pana Krzysztofa Pawlaka Komendanta Policji w Starym Sączu, o przedstawienie krótkiego sprawozdania na temat bezpieczeństwa na terenie Gminy Podegrodzie, o informację jakimi środkami Komisariat dysponuje i ewentualnie o zwrócenie nam uwagi na najbardziej palące potrzeby, w których nasza gmina mogłaby ewentualnie pomóc.

Pan Krzysztof Pawlak - Komendant Komisariatu Policji w Starym Sączu - powitał wszystkich obecnych, mówiąc, że część osób na pewno zna jego osobę, ponieważ brał udział w sesjach Rady Gminy Podegrodzie z racji tego, że był Komendantem Komisariatu Policji w Chełmcu, a od 20 grudnia 2011 roku jest Komendantem Policji w Starym Sączu. Następnie w imieniu swojego przełożonego i swoim podziękował za przekazane Policji pieniądze na zakup nowego samochodu. Natomiast, co się tyczy przedłożenia sprawozdania poprosił o przełożenie tego na następną sesję, ponieważ informację o dzisiejszej sesji otrzymał w dniu wczorajszym po południu.

Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy - powiedział, że przedstawienie tych informacji można przełożyć na następną sesję, a co do zaproszenia na sesję nie wie dlaczego tak się stało, że nie dotarło, chociaż zostało ono wysłane z odpowiednim wyprzedzeniem, dodając żartem, że może tak duże mrozy sprawiły, że gdzieś się po drodze zawieruszyło.

Krzysztof Pawlak - Komendant Komisariatu w Starym Sączu – wobec powyższego zwrócił się z zapytaniem, jakie konkretnie informacje miałby przygotować na następną sesję i co będzie ujęte w programie sesji. Czy ma to być informacja odnośnie konkretnych zdarzeń jaki miały miejsce na terenie gminy Podegrodzie.

Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy - powiedział, że może dziś Pan Komendant mógłby odpowiedzieć na pytania odnośnie problemów, jakie mają miejsce w poszczególnych wioskach, żeby również te problemy sobie zanotował i ewentualnie udzielił odpowiedzi na kolejnej sesji.

Krzysztof Pawlak - Komendant Komisariatu w Starym Sączu – poprosił o zabieranie głosu.

Stanisław Sikora – radny - zapytał, jakie Pan Komendant ma plany odnośnie prowadzenia Komisariatu, w jaki sposób chce polepszyć bezpieczeństwo na naszym terenie, jakie największe bolączki widzi. Jako komendant komisariatu ma większe możliwości sprawcze i myśli, że wreszcie problem pt. „Dom Kultury w Brzeznej” zostanie jednoznacznie zakończony i będzie tam gdzie jego miejsce, a nie na skrzyżowaniu przy moście, instytucie czy szkole i jakie widzi rozwiązania, co zrobić, żeby na terenie naszej gminy było bezpieczniej.

Bronisław Ciurka – sołtys – w związku z tym, że ostatnio w Chochorowicach nasiliły się kradzieże i różne zdarzenia, zapytał jak się to ma, do tego, że jeżeli mieszkaniec zgłasza na policję, że jest kradzież, to na posterunku go pytają czy jest właścicielem kradzionej rzeczy. Jak to może być, że ktoś widzi, że coś złego się dzieje i to zgłasza, to na posterunku zadają mu takie pytanie, bo była taka sytuacja, że pod Jego nieobecność sąsiadka dzwoniła na posterunek policji, że była kradzież paliwa z koparki.

Jerzy Jasiński – radny – poruszył sprawę młodzieży, która siedzi na CNP LOTOS, którą często widzi jak jeździ karetką. O godzinie 1.00 czy 2.00 w nocy jeszcze siedzą i grają, a później idąc z tego CPNu jak huragan niszczą znaki drogowe, reklamy i wszystko co jest pod ręką. Trzeba by się przyjrzeć tym osobom, co tam siedzą, żeby jakoś wpłynąć na nich zachowanie. Kiedyś rozmawiał o tym z dzielnicowym, który mu powiedział, że owszem są oni nagrani na kamerze, na monitoringu, że tam byli, ale nie ma tego nagranego, że coś niszczyli.

Jan Kożuch – radny - poprosił o podanie dokładnego kontaktu telefonicznego do Komisariatu Policji w Starym Sączu.

Artur Pawłowski – radny - powiedział, że poprzednik Pana Komendanta zapewniał nas na tej sali, przed zakupem tego pojazdu cywilnego, że zakupiony pojazd będzie wykorzystywany do celów operacyjnych i chciałby zapytać, na jakim etapie jest ta sprawa. Ponadto powiedział, że patrole na terenie naszej gminy jeżdżą tylko okazjonalnie, a nie ma patroli prewencyjnych i czy coś się w tej sprawie zmieni.

Teofil Matyaszek – radny - poruszył sprawę Wspólnoty Gostwickiej, która nadal się ciągnie. Zarząd Wspólnoty zmienił się ponad dwa miesiące temu i nowy Zarząd ma problemy z przejściem dokumentów od poprzedniego Zarządu. Kilka razy osobiście, telefonicznie i listownie występowali o przekazanie tych dokumentów, bez skutku. Wobec tego zapytał czy można w tej sprawie liczyć na pomoc Policji i zgłosić się na posterunek.

Krzysztof Pawlak - Komendant Komisariatu w Starym Sączu – odnośnie planu polepszenia bezpieczeństwa na terenie gminy Podegrodzie, powiedział, że wraz z komendantem Miejskim Policji, który przedstawiał go Pani Wójt, mieli pewien zarys, plany pełnienia służby na terenie Podegrodzia, mianowicie poprzez wykorzystywanie i połączenie patrolu Starego Sącza z Patrolem Nowego Sącza i Patrolem Ruchu Drogowego. Takie były ustalenia i na razie mamy raz w tygodniu patrol, który jest do dyspozycji na gminę Podegrodzie i dwa razy w tygodniu patrol ruchu drogowego, ale na zasadzie przejechania całej gminy, nie tylko Podegrodzia. Swoje patrole wykorzystują tak jak mają możliwości. Na chwilę obecną jest to jeden patrol na całą zmianę, który obsługuje Podegrodzie i Stary Sącz, a czasami nawet Piwniczną. Większa ilość spraw jest załatwiana w drodze interwencyjnej. Jeżeli mieszkańcy widzą coś podejrzanego, jakieś wykroczenia czy przestępstwa, to zachęca, żeby dzwonić na komisariat, ponieważ wtedy patrol jedzie na każdą interwencję, jaką ma zleconą. Telefon na komisariat to 997 i telefony z tego numeru są przekierowywane do Starego Sącza, a drugi numer to 0-18 446 07 77. Wobec tego gorąco zachęcił jeszcze raz o przekazywanie informacji w ich kierunku, bo żyjemy w takich czasach, że informacja jest najważniejszą rzeczą, którą mogą uzyskać.

Jan Kożuch – radny – powiedział, że jak dzwonił na numer 997, to owszem przekierowano go do Starego Sącza, ale nikt tam nie odbierał telefonu.

Krzysztof Pawlak - Komendant Komisariatu w Starym Sączu – powiedział, że od pewnego czasu jest stały dyżurny na komisariacie, czyli osoba, która przez 24 godziny na dobę siedzi na dyżurce, odbiera telefony i obsługuje interesantów, i jeśli nie odbierze telefonu natychmiast, to odbierze go za chwilę. Kwestia kradzieży cudzej rzeczy zgłoszonej przez niepokrzywdzonego, to jest tak, że jeśli chodzi o zgłoszenie o

zdarzeniu w ogóle, to może to zrobić każda osoba, nawet dziecko, nie ma to znaczenia czy jest to pokrzywdzony czy nie, ale wiele jest zgłoszeń dotyczących zdarzeń, które zgłaszają osoby trzecie niebędące stroną w postępowaniu i później przychodzi pokrzywdzony i mówi, że nic takiego się nie stało. Tu trzeba rozgraniczyć dwie rzeczy, po pierwsze mieszkaniec widzi, że coś złego się dzieje i dzwoni na policję z informacją, że chyba było włamanie u sąsiada. Policja spisze zawiadomienie, a za chwilę ten sąsiad przyjedzie i powie, że zepsuł mu się zamek i nie zamykają się mu drzwi. Po drugie, jeśli chodzi o kradzieże, uszkodzenia, które się pojawiają w tym rejonie, to kwestia ustalenia właściciela zmierza do tego, że nie można ukraść ani uszkodzić swojej rzeczy, tak jest np. między małżonkami w trakcie rozwodu gdzie jest jeszcze współwłasność małżeńska, a jeden drugiemu coś zabiera, ale czy do zdarzenia doszło to jest kwestia ustalenia i dotarcia do właściwego pokrzywdzonego. Sprawa przesiadywania młodzieży na CPN pojawiała się już w latach ubiegłych, że młodzież wychodząc z niego wyrządza szkody po drodze. Właściciel CPN został przez Niego kilkakrotnie pouczony o zgłaszaniu różnych rzeczy samodzielnie do Policji i żadnej reakcji z tamtej strony nie ma. Jeśli chodzi o uszkodzenia, to przy patrolowaniu musiałyby być interwencje, bo nie ma takiej szansy, żeby radiowóz stał na CPN-ie i pilnował co będzie się działo jak osoby będą z niego wychodzić, dlatego, jak wcześniej powiedział, namawia do dzwonięcia i przesyłania informacji. Sam zapis monitoringu nic nam nie daje, bo to jest zapis ich bytności na terenie stacji. Jeśli by była osoba, która by nam dokładnie powiedziała, że dana osoba wyłamała znak, to jest to inna sprawa, ale sam zapis nie przedstawia żadnej wartości dowodowej. Jeżeli będziemy mieć jakąś poszlakę, to postaramy się to udowodnić, i tym się zajmuje sąd grodzki i prokurator. Jeżeli chodzi o radiowóz operacyjny to on już działa i już dzięki jego użyciu zostali zatrzymani sprawcy kradzieży kabli, którym na chwilę obecną udowodniono 14 czynów, i samochód ten jeździ po terenie 3 gmin. W sprawie Gostwicy zaprosił zainteresowane osoby do Komisariatu, ponieważ jest to zdarzenie szczególne, dotyczące czynności poza ogólnym zainteresowaniem, wygląda na to, że są to znamiona przestępstwa ukrywania dokumentów, którymi pewne osoby nie powinny się rozporządzać.

Stanisław Sikora – radny – powiedział, że pan sołtys wyraźnie dał do zrozumienia, że ktoś dzwonił, że ktoś kradł, w związku z tym uważa, że powinno się podjechać i usiłować zatrzymać tych ludzi na gorącym uczynku, jak nie przy samej koparce, to przynajmniej zapytać ich gdzie w tym momencie kupili ropę, którą nieśli. Druga sprawa dotyczy nieoznakowanego samochodu operacyjnego i problemu związanego z CPN-em. Idzie ustalić mniej więcej, w jakich godzinach jest zagrożenie wandalizmem i po to jest zakupiony ten radiowóz, żeby w tym czasie go wykorzystać i w tym momencie jest to jedyny sposób, żeby doprowadzić do zatrzymania takich osób. Jednak jeden radiowóz na trzy gminy jest to za mało i nad tym się trzeba dobrze zastanowić na szczeblu komendy powiatowej czy wojewódzkiej, żeby dokupić jeszcze 2-3 takie samochody.

Krzysztof Pawlak - Komendant Komisariatu w Starym Sączu – na zasadzie riposty do pana radnego, powiedział, że pan sołtys mówił o zdarzeniu, że „ukradli”, a nie że „kradną”, a to jest bardzo duża różnica w kwestii gorących uczynków i zatrzymania czy to sprawcy wykroczenia czy sprawcy przestępstwa, tak że nie nadinterpretujemy słów Pana Sołtysa i nie rozszerzajmy w ten sposób całego zdarzenia. Jeżeli chodzi o wykorzystywanie radiowozu do obserwacji Brzeznej to jak najbardziej ten radiowóz jest to tego celu, tylko żeby nie popaść z jednej skrajności w drugą, bo ten radiowóz

nie będzie jechał za grupką ludzi i patrzył czy oni coś zrobią czy nie zrobią, i ich pilnował. Dlatego w dalszym ciągu prosi o telefony w sytuacji, kiedy coś się będzie działo. Z racji objęcia nowego stanowiska często wraca wieczorami do domu i widzi, że grupki grają tam na automatach cały czas i trudno żeby codziennie tam radiowóz jeździł i ich pilnował, bo to nie tędy droga.

Kazimierz Klimczak – sołtys – powiedział, że na monitoringu są osoby, które się powtarzają.

Krzysztof Pawlak - Komendant Komisariatu w Starym Sączu – powiedział, że policja nie prowadzi listy obecności osób, które chodzą na CPN.

Sławomir Czop – radny – poprosił, aby na kolejnej sesji Pan komendant przedstawił statystyki przestępstw i ich wykrywalność.

Krzysztof Pawlak - Komendant Komisariatu w Starym Sączu – powiedział, że zgodnie z ustawą jest zobligowany do końca I kwartału sporządzić informację o stanie bezpieczeństwa i takie informacje w wersji papierowej postara się przedstawić na sesji pod koniec marca.

Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy – podziękował Panu Komendantowi za udział w sesji. Następnie poprosił o zabranie głosu Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Adama Czerwińskiego, żeby przedstawił nam sytuację na drogach powiatowych, ze szczególnym uwzględnieniem gminy Podegrodzie. Chcielibyśmy również usłyszeć informację na temat zamierzonych inwestycji, jakie powiat zamierza realizować na drogach na terenie naszej gminy w 2012 roku. Również zwrócił się do radnych i sołtysów o przedstawienie swoich wniosków i pytań do Pana Dyrektora.

Adam Czerwiński – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu – powiedział, że już kolejny rok zaczyna współpracę z gminą Podegrodzie od wymiany uwag. radni i sołtysi zgłaszają swoje wnioski i potrzeby i ta współpraca jakoś później przenosi się na efekty w terenie, co bardzo cieszy. Na dzień dzisiejszy jest taka sytuacja, że po latach dość tłustych dla budżetów samorządowych, nadszedł okres trudności budżetowej i to niezawinionych przez samorządy. W dużej części wynika to z tego, że skończyło się programowanie środków unijnych i dla powiatu do roku 2014 roku nie można oczekiwać na żaden grant unijny. Zmienił się zupełnie narodowy program przebudowy dróg lokalnych. O $\frac{2}{3}$ zmniejszona została pula środków. Powiat może uzyskać jedynie $\frac{1}{3}$ wartości inwestycji, którą zamierza wykonać i to jest jeszcze ograniczone kwotą nie więcej niż milion złotych. Na terenie Gminy Podegrodzie jedyną inwestycją gdzie jest nadzieja, że zostanie zrealizowana, to jest budowa obwodnicy zachodniej. To jest jedyna inwestycja, która na dzień dzisiejszy ma zabezpieczone środki unijne. 27 stycznia został zamieszczony przetarg i specyfikacja istotnych warunków zamówienia w oficjalnym Biuletynie Unii Europejskiej Zamówień Publicznych z zastrzeżeniem, że jeżeli się nie pojawi decyzja środowiskowa czy nie będzie zapewnienia finansowania środkami europejskimi, to do tego przetargu nie dojdzie i nie będzie on rozstrzygnięty, ale liczymy na to że decyzja środowiskowa będzie utrzymana w mocy, gdyby nawet była korygowana, to będziemy mieć czas na to żeby wykorzystać przyznaną i zabezpieczoną pulę środków unijnych dla Gminy Podegrodzie i Gminy Chelmec, a skutek będzie daleko szerszy niż tylko dla tych dwóch gmin. Na powiecie odbiły się

bardzo drastycznie ograniczenia narzucone przez Ministra Finansów. Nie wolno nam prognozować wyższych kredytów, które pozwalały robić inwestycje, po prostu trzeba wyjść z zadłużenia. Samorządy nie miały takiego zadłużenia, natomiast konsekwencje muszą solidarnie ponosić wszyscy. Gmina Podegrodzie ma szczęście, że może jeszcze obronną ręką wyjść w tym roku i parę inwestycji rozpocząć. W zakresie inwestycji w Gminie Podegrodzie należałoby zrobić drogę na Długołękę, drogę na Poświętnym, drogę na Jadamwołę. Jest przygotowany grunt, żeby włączyć się w odnowę centrum Podegrodzia w kierunku Kościoła i wspólnie z Panią Wójt zostanie ustalone, kiedy i jaki zakres robót będzie do wykonania z obciążeniem powiatu i to w ramach wydatków tylko i wyłącznie budżetu powiatu musiałyby być gdzieś umieszczone. Nie jest to jeszcze zdanie w trybie stanowiącym, ponieważ cieszyliśmy się do początku stycznia, że zaoszczędzimy na zimie, że mają trzy miliony złotych w budżecie powiatu przeznaczonych na wydatki na zimę na I i IV kwartał, że przynajmniej $\frac{1}{3}$ wydatków zaoszczędzimy i to zostanie przeznaczone na remont i budowę dróg, a na dzień dzisiejszy jesteśmy już prawie z dwoma milionami wydatków i został nam jeszcze milion złotych na luty i ewentualnie marzec i jeszcze na IV kwartał. Jednak musimy poczekać, bo na pogodę nie mamy wpływu, ale może jakieś oszczędności zostaną. Jest jednak jakaś pula środków rezerwowych i tak jak zarząd powiatu deklarował jest intencją powiatu by się włączyć w możliwym dla powiatu zakresie do odbudowy części drogi powiatowej. Pozostałe potrzeby bieżące będziemy rozwiązywać w kontakcie z sołtysami. Mamy trochę sprzętu i trochę ludzi, mniej pieniędzy, ale myśli, że zapobiegniemy, żeby drogi ulegały nieodwracalnej degradacji. Do 2014 roku, do czasu rozdania nowej puli środków o dużych inwestycjach trudno będzie mówić. Jest zapowiedź, że się zmieni narodowy program przebudowy dróg lokalnych, że zamierzają powrócić ponownie do tego, żeby nie ograniczać do miliona tej dotacji rządowej tzw. „schetynówki”. My byśmy chcieli, żeby to było tak jak do tej pory 50%. Myśli, że wtedy duże szanse miałyby droga przelotowa w kierunku Długołęki przy udziale środków gminy, powiatu i rządu.

Stefan Śledź – radny – powiedział, że było rozpoczęte odwodnienie w Naszacowicach na Podglince, ale został nie zrobiony odcinek 70 metrów do tego miejsca gdzie zaczyna się obwodnica i wypadaloby założyć tam korytka i to dokończyć, bo woda leci i zbiera się tam tak, że może dojść do wypadku. Po drugie były uzgodnienia z zarządem powiatowym, że PZD miał pomóc w odprowadzeniu wody w centrum Naszacowic z drogi koło szkoły. W związku z tym, że gmina uczestniczyła w przebudowie tej drogi we własnym zakresie jest prośba, aby przesunąć ten odcinek 30 metrów drogi, bo nie ma poboczy, droga się obsypuje i zaczyna się łamać asfalt i trzeba by ratować tą drogę, bo woda ja podmywa. Następnie powiedział, że na 10-lecie istnienia Powiatu dostaliśmy album w większości poświęcony działalności PZD i przeglądając go okazuje się, że przez te 10 lat jest znaczna poprawa infrastruktury drogowej, ale ma pewien niedosyt, mimo że jest znaczna poprawa, jednak potrzeby są bardzo duże. Po drugiej stronie Sącza w kierunku Tęgorborzy jest dość dużo inwestycji i może by coś przerzucić w naszą stronę. Konieczne by było przedłużyć chodnik od Naszacowic do Podegrodzia, bo jest coraz więcej zabudowań, żeby dzieci mogły bezpieczniej przejść do szkoły.

Stanisław Sikora – radny – w związku z przystąpieniem gminy do programu odbudowy centrum Brzeznej powiedział, że są tam zaplanowane duże inwestycje przez naszą gminę i tutaj pasowałoby połączyć wspólnie siły i przy udziale powiatu wykonać

pewne inwestycje, bo jednak te drogi w centrum wsi przedstawiają zły obraz powiatu. Jeżeli gmina dąży do poprawy sytuacji w centrum Brzeznej, to Powiat na pewno do tego się przyczyni. Następnie powiedział, że jest taki wniosek od mieszkańców, aby od centrum wsi do drogi głównej wymalować linie wzdłuż drogi i krawędzi, żeby samochody jeździły swoim pasem ruchu, tam nie ma chodników i jest zagrożenie. W ubiegłym roku zwracał się z prośbą w imieniu OSP w Brzeznej o przerobienie otworu pod drogą na wale, ponieważ kiedy występują rozlewy na części Instytutu i działek tam się znajdujących, to cały czas jest pompowana woda. Więc trzeba by było zrobić taki przepływ z klapą zaworu zwrotnego, żeby można było przez ten otwór przepompować wodę, a nie narażać się na to, żeby cały czas były niszczone węże strażackie, jednak nie otrzymali odpowiedzi w tej sprawie. Zbliży się wiosna i trzeba by było zrobić obsypki wzdłuż drogi zaraz na początku wiosny, co zabezpiecza drogę przed uszkodzeniem asfaltu, bo każdy zjazd samochodu w miejsce gdzie nie ma tej obsypki powoduje, że asfalt się przerywa. Konieczne by było również poprawienie drogi na Litacz w miejscu gdzie jest osuwisko czynne, bo bardzo tam siadła i czy Powiat myśli żeby zrobić tam jakieś zabezpieczenie, żeby się całkiem nie zapadła.

Jan Kozuch – radny – na wstępie podziękował za współpracę w ubiegłym roku. Ponadto poprosił o zajęcie się drogą na Litacz, żeby poprawić pobocza i kilka podjazdów i dać klapy do studzienek. W związku z odnową wsi Brzezna, poprosił, żeby w miarę posiadanych środków przedłużyć chodnik do Ośrodka Zdrowia wzdłuż ogrodzenia Instytutu i odwodnienia tego odcinka, bo nachylony teren sprawia, że woda spływa w jednym kierunku i namula teren koło przystanku.

Marek Maciuszek – radny – podziękował za prace, które zostały wykonane przy drogach, gdzie zostały też wyczyszczone rowy. Jest problem, bo przy czyszczeniu i pogłębieniu rowów zostaje most „w powietrzu” i nie wie, kto ma zająć się tymi mostami gmina czy powiat. Jest jeszcze nierozwiązany problem drogi koło sadu w stronę Pana Lizonia, na której powstała niecka gdzie zbiera się woda i nie ma jej gdzie odprowadzić i niszczy asfalt. Następnie powiedział, że Rogi to jest jedna z miejscowości, która nie ma ani jednego metra chodnika, więc poprosił żeby w miarę możliwości wykonać chodnik, żeby dzieci mogły bezpiecznie przejść do szkoły.

Artur Pawłowski – radny – powiedział, że rozwiązał się problem zgarnywania poboczy, ale za to w Olszanie w centrum pojawił się problem wody, przez co są kłótnie pomiędzy sąsiadami. Natomiast, jeżeli chodzi o chodniki, to jak najbardziej jest konieczność ich wykonania.

Jerzy Jasiński – radny – powiedział, że w zeszłym roku zwracał się już z prośbą o założenie barierki wzdłuż drogi powiatowej od centrum wsi w dół, bo na tym odcinku drogi już kilka samochodów wylądowało w rzece, a jest tam dość głęboki spadek, tak że barierki naprawdę byłyby tam potrzebne. Również jak wspomniał radny Sikora koniecznie też by było wykonanie chodnika na tym odcinku.

Stanisław Plata – radny – powiedział, że w Długolęce za mostem za Panią Darową jest zrobiona droga i jest problem, bo tam rzeka ją podmywa i tam zostało już niedużo do zrobienia, jak również podziękował za zrobienie tej drogi.

Jerzy Olszak – radny – podziękował za wykonanie drogi na Mokłą Wieś. Następnie powiedział, że na Barczyńcu naprzeciw Pana Pasonia ktoś wybudował sobie camping, ale nie wstawił kręgów pod wjazd do niego, przez co woda się wylewa na asfalt, więc zapytał czy można by jakoś wpłynąć na tą osobę. Ponadto dodał, że jadąc do góry na Mokłą Wieś nad lasem wybiera fosę zgromadzona w niej woda która spływa z całej wsi. Czy tam nie dałoby rady założyć tam korytka i zrobić ujście tej wody. Jest tam też nielegalne wysypisko śmieci.

Józef Kotarba – radny – powiedział, że od momentu kiedy została budowana obwodnica, to droga powiatowa od centrum Podegrodzia do Naszacowic do ronda została zniszczona. Była taka niepisana umowa, że Zarząd Dróg Wojewódzkich i Powiat po skończeniu tej inwestycji drogę odbudują, bo podczas trwania inwestycji tą drogą jeździły samochody, które dowoziły cały materiał na budowę obwodnicy i było obiecanie, że droga zostanie wyremontowana. Dotyczy to całego przebiegu tej drogi począwszy od Podegrodzia. Jeśli będzie kontynuacja budowy obwodnicy to w Brzeznej i Podrzeczu dalej ta droga będzie niszczone i tamten odcinek pewnie też będzie remontowany po zakończeniu budowy obwodnicy, ale tam już jest potrzeba remontów bieżących, bo jest dużo dziur w drodze w Podrzeczu. Jednak odcinek drogi w Podegrodziu można już remontować, bo są muldy, których nie widać jak jest droga zaśnieżona i można zgubić koło.

Sławomir Czop - radny - jako radny Podegrodzia powiedział, że bardzo się cieszy, że Pan Dyrektor podtrzymuje deklarację włączenia się w odbudowę wsi Podegrodzie. Poparł wypowiedź pana Kotarby, żeby naprawić drogę, która została bardzo zniszczona podczas budowy obwodnicy, zniwelować wzniesienia na tym asfalcie w miarę możliwości finansowych i wykonać chodnik od Naszacowic do Podegrodzia co bardzo poprawi bezpieczeństwo poruszania się pieszych.

Czesława Ruchała - sołtys – podziękowała za współpracę, która na razie układa się bardzo dobrze. Następnie zapytała czy mogą marzyć o przebudowie chodnika po lewej stronie w Stadłach jadąc od Nowego Sącza, który był robiony w latach 70-tych i jest całkowicie zniszczony i poprawę prawej strony chodnika, który był zrobiony systemem gospodarczym przez mieszkańców w czynie społecznym, bo w niektórych miejscach kostka siada i stoi woda dość głęboko, więc trzeba by było wyjąć tą kostkę i poprawić chodnik. W związku z tym, iż nie ma w planie przebudowy drogi od Stadel w kierunku Długołęki, zapytała czy nie byłoby możliwości poprawy poboczy wzdłuż tej drogi w kierunku Poświętnego i posypania drogi żwirem, bo w niektórych miejscach, zwłaszcza na zakręcie koło Pana Hamigii w kierunku Długołęki jak popada deszcz, to tam jest jedna wielka kałuża. Ponadto poprosiła o wyczyszczenie studzienek, które od powodzi w 1997 roku nie były czyszczone, przez co woda nie spływa z asfaltu, bo studzienki są zatkane. Tak samo w kierunku Wyglanowic nie wie, jaki tam jest mankament, że woda nie spływa z ulicy do studzienek.

Kazimierz Klimczak – sołtys - powiedział, że Pan Dyrektor nadmienił, że jest piękna inwestycja do realizacji, ale nic nie słyszał na temat poprawy nawierzchni w Podrzeczu, czy tak jak mówił Pan Kotarba, po wykonaniu tej inwestycji będzie droga zrobiona. W tej chwili konieczny byłby do zrobienia odcinek drogi od remizy do mostu w Brzeznej, gdzie jest wiele dziur. Ponadto dodał, że cieszy go bardzo, że będzie obwodnica w Podrzeczu, bo jak do tej pory był przeciwny jej budowie, to na

dziś jest za tym, jak i większość mieszkańców. Podziękował również na wykonanie odwodnienia przy sklepie w centrum Podrzecza.

Jan Szewczyk – sołtys - podziękował za remont mostu w Długołęce i za to, że jest coś jeszcze planowane do zrobienia w tej miejscowości i przy tej okazji trzeba by było coś zrobić z zamulonym terenem koło pana Nowogórskiego, koło drogi w miejscu, w którym ujmowali rzekę.

Bronisław Ciurka – sołtys – podziękował za wykonanie wzmocnienia szkarpy w Chochorowciach, która zagrażała bezpieczeństwu, prosząc aby nie zapomniano o odcinku 300 metrów dokończenia asfaltowania drogi powiatowej i poprawienie nierówności na drodze jadąc w górę Chochorowic i o założeniu barierki ochronnej nad szkarpą, co było obiecane w zeszłym roku.

Stanisława Rams – sołtys – powiedziała, że w Olszance jest ładna droga, ale bezpieczeństwo dzieci jest naprawdę zagrożone od Olszanki do Naszacowic, bo samochody bardzo szybko jeżdżą, że te dzieci chodzą po fosach. Była rozmowa o budowie chodnika na tym odcinku. Wie, że nie ma pieniędzy, ale coś trzeba by było wymyślić takiego, żeby jednak zapewnić bezpieczeństwo tym dzieciom. Przypomniała też o założeniu barierki przy przystanku nad nowym mostem, co miało być w zeszłym roku.

Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy – podsumowując spotkanie, powiedział, że pomimo nienajlepszych prognoz, które Pan Dyrektor przedstawił, dołącza się do głosu swoich przedmówców, zwrócić uwagę i w miarę możliwości wykonać remont drogi od Chełmca do miejsca włączenia do nowej obwodnicy. Wszyscy widzimy jak ta droga wygląda i nie musimy nikogo przekonywać do konieczności jej modernizacji. Może udałoby się to zrobić w ramach przebudowy dróg lokalnych. Następnie poruszył sprawę skrzyżowania dróg w centrum Podrzecze, które jest bardzo niebezpieczne i rok w rok dochodzi do bardzo poważnych zdarzeń drogowych w tym miejscu, w których bardzo poważne obrażenia odnoszą osoby piesze. Czy byłaby możliwość w jakiś sposób przebudować to skrzyżowanie. Następnie zapytał czy wzorem lat ubiegłych firmy, które były odpowiedzialne za zimowe utrzymanie dróg będą miały obowiązek posprzątania po zakończeniu sezonu zimowego. Ponieważ zadano wiele pytań odnośnie budowy chodników i dróg, poprosił Pana Dyrektora, aby się do tego ustosunkował, w jakim zakresie powiat partycypowałby w kosztach budowy chodników.

Adam Czerwiński – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu – powiedział, że znacząca większość tych zadań będzie przedmiotem ich prac. Jeżeli nie wykonali wszystkiego, co zamierzali w ubiegłym roku, to usprawiedliwieniem może być to, że pokrzywdziła nas natura i prawie $\frac{1}{3}$ Powiatu była zniszczona przez powódź i nie dostaliśmy ani złotówki na odbudowę szkód powodziowych z 2011 roku. Trzy drogi miały całkowicie przerwana przejezdność, gdzie Przydonica praktycznie zniknęła z mapy dróg powiatowych i trzeba było własnymi środkami zadbać o przywrócenie szlaków komunikacyjnych w tych miejscach. Robiliśmy to własnym sprzętem i własnymi ludźmi tak, że nie wszędzie mogliśmy się pojawić i wykonywać te prace, które deklarowaliśmy czy zamierzaliśmy wykonać. Wrócimy do tego tematu i myśli, że natura nas w tym roku oszczędzi i może uda się miarowo wykonywać niektóre zadania. Co się tyczy chodników to są one realizowane według ustalonych zasad wypracowanych wspólnie z wójtami. Z jednej strony mamy nacisk na remonty dróg,

które są w złym stanie technicznym, a z drugiej na budowę chodników i tu szukamy kompromisu, ile przeznaczyć na chodnik, a ile na drogę. Tak jak wszyscy zarządcy oczekuje, że gmina opracuje dokumentację techniczną i zadeklaruje pokrycie połowy kosztów budowy chodnika, a wtedy powiat dołoży ze swojego budżetu. Dla gmin biednych jest to trudne, ale są takie gminy, które po kilkanaście milionów chcą dołożyć do budowy. Ogłosili nawet przetarg na opracowanie dokumentacji w tej sprawie i jeżeli zarząd powiatu dołoży do takiego wniosku np. 5 milionów złotych, to gmina, która nie deklaruje swojego udziału siłą rzeczy nie może być uwzględniana w planach. Do tej pory w tym roku Zarząd nie deklarował jeszcze wykonania żadnych zadań gminom. Na tym etapie jeszcze gromadzimy wnioski. Kryteria są jednakowe dla wszystkich i nie chcemy, żeby ktoś był traktowany w ten sposób, że sobie coś załatwił. Jeżeli gmina chce, żeby wykonać jakieś zadanie, opracuje dokumentację techniczną i dołoży połowę kosztów, to sprawa będzie realizowana równoważnie z innymi gminami. Przy budowie chodnika jest brane pod uwagę to, że w Gminie Podegrodzie są wąskie pasy drogowe i jeżeli wchodzimy w grunty prywatne, to nie możemy tego zrobić na zasadzie przebudowy, tylko musimy mieć pozwolenie budowlane, a w tym przypadku pozwolenia na drogi się nie uzyskuje, tylko trzeba mieć pozwolenie na realizację inwestycji drogowej, a żeby go dostać to trzeba poprzedzić to postępowaniem środowiskowym, decyzją środowiskową i albo nas zwolnią z raportu albo nie, bo to jest rozbudowa drogi z zajęciem dodatkowych działek. To jest pierwsza część możliwa do przebrnięcia. Drugą gorszą częścią, która podnosi koszty budowy chodników, to jest ukształtowanie terenu, co zrobić z wodą z jezdni, bo jeżeli normalnie woda się przelewa przez pobocze do rowu, to w przypadku kiedy ją zgromadzimy na jezdni i wprowadzimy do studzienki, to gdzie później ją odprowadzić, bo te studzienki mają ograniczoną chłonność. Nawet nierówność nawierzchni sprawia, że woda stoi, ale w miarę możliwości przejrzymy te studzienki i tam gdzie trzeba je udrożnimy. Natomiast woda z tych studzienek nie ma gdzie pójść i trzeba by było budować jakąś przepompownię lub jakoś odprowadzić ją do Dunajca. Niski spadek sprawia, że płynąca woda odkłada pod mostem i na wylocie, i co roku nanosi po kilkadziesiąt centymetrów żwiru, który się osadza, tak że pracownicy muszą na kolanach wchodzić i ten żwir usuwać żeby był ułatwiony przepływ. Te krótkie odcinki umocnień rowów myśli, że to nie są rzeczy, które by na dzisiaj przekraczały możliwości finansowania powiatu. Miejsca do założenia barierek niestety będziemy musieli wybierać, bo rocznie zakładamy około 1 do 1,5 km barierek. W ubiegłym roku musieliśmy zabezpieczyć barierkami odcinki podmyte przez powódź, gdzie były głębokie wyrwy, a inne miejsca muszą czekać, ale do tego wrócimy. Zgłaszane sprawy będą ponownie analizowane, aby przy tym budżecie i możliwościach zakupów inwestycyjnych coś wymyślić. Sprawa przerwy w wale gdzie jest odprowadzenie wody, to tu musi być współpraca z administratorem cieków wodnych i zapewnione bezpieczeństwo powodziowe. Gdybyśmy się zgodzili nawet na przekopanie i na inne rzeczy, to mogłoby się narobić kłopotów, tak jak państwo pamiętają jaka była sytuacja na Poświatnym, gdzie była próba przekopania drogi i wału, jakie tam się narobiły kłopoty, że jeden teren odwadnia, a drugiemu się wpuszcza wodę. Dawniej było prościej założyć asfalt, ale teraz prawo nas zobowiązuje, że musimy mieć zgodę na odprowadzenie wody do zbiorników i spełnić wszystkie inne warunki i uzyskać decyzję o pozwoleniu wodno-prawnym i mieć zgodę właściciela nieruchomości, żeby przez ich grunt przeprowadzić odwodnienie, a kto się dziś na to zgodzi. Jest to temat szalenie trudny. W poprzednich latach było to prościej, przejęliśmy drogi w takim stanie, jakie były i w

niedługim czasie pojawił się problem na tych drogach. Nie widać naszej pracy i wydatków, a trzeba regulować zaszłości sprzed kilkudziesięciu lat i czasami przychodzi właściciel pola i pokazuje mapkę z zapytaniem, na jakiej podstawie nasza woda płynie przez jego pole. Tak samo w Naszacowicach są te problemy. Rów po iluś tam latach użytkowania przestał istnieć i chcąc go odtworzyć trzeba rozpocząć całą procedurę od nowa. W sprawie zabezpieczenia drogi podjadą w teren, żeby to zobaczyć. Firmy odpowiedzialne za zimowe utrzymanie dróg mają po zimie posprzątać. Pobocza wszystkie PZD będzie ścinać i tam gdzie będzie taka potrzeba to zostaną uzupełniony żwirem czy innymi materiałami. Natomiast ten trudny temat skrzyżowania w Podrzeczu to myśli, że jeżeli się zmienia zasady Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych, będziemy próbować w tym temacie prowadzić jakieś uzgodnienia i trzeba naciskać na Zarząd Województwa Małopolskiego, żeby się poczuł zobowiązany do włączenia się o sfinansowanie odbudowy całej drogi. Gdyby taka deklaracja była i gdyby gmina też w tym temacie pomogła to już mamy trzy podmioty, więc ta droga już będzie punktować w tym programie i będziemy negocjować. Sprawa Pani Dary ciągnie się od lat, jest tam historia sporów sąsiedzkich. PZD zrobił asfalt, ale ta Pani kazała go skopać, bo uznała, że jest on w obrębie jej nieruchomości. Na razie go nie kopie, ale nie pozwala tam nikogo wpuścić. Sprawę mostków i rowów reguluje ustawa o drogach publicznych. Zarządca drogi czy to gminnej czy powiatowej czy każdej innej przebudowuje zjazdy indywidualne w momencie przebudowy lub budowy drogi. W przypadku prowadzenia prac remontowych czy utrzymaniowych takiego obowiązku ustawa nie przewiduje. Prawo mówi, że do właściciela nieruchomości przydrożnej należy budowa i utrzymanie zjazdu indywidualnego łącznie z nawierzchnią i przepustami pod zjazdem. Czasami idziemy na taką współpracę, że jeżeli właściciel dostarczy kręgi i pomoże przy tym, to zarząd pomoże przy rozkopaniu i zasypaniu zjazdu. Przez całe lata było traktowane tak, że w każdym miejscu można było z drogi zjechać, ale prawo mówi inaczej, że zjazd jest obiektem budowlanym i wymaga pozwolenia budowlanego i każde nielegalne wykonanie zjazdu podpada pod rygory. Wszystkie uwagi radnych i sołtysów sobie zapisał, jeżeli się do których nie odniósł, to będą przedmiotem rozmów bezpośrednio z panią Wójt radnymi czy sołtysami.

Stanisław Sikora – radny – powiedział, że Pan Ciułka Jerzy zwrócił się do niego z pytaniem i prośbą, że gdzieś wyczytał, że droga powiatowa w centrum wsi Brzezna w kierunku Chochorowic będzie robiona. Tan jest wąska droga, a on jest skłonny negocjować w sprawie odkupienia od niego gruntu na poszerzenie tej drogi i żeby w tej sprawie zwrócić się do niego.

Adam Czerwiński – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu – powiedział, że to co tam ma być robione, to jest tylko odtworzenie drogi po budowie kanalizacji i staramy się tutaj być z gminą w kontakcie, żeby nie przeszkodzić w jakiś sposób w realizacji programu odbudowy wsi. Sprawa budowy dróg to jest temat wtórny ale można złożyć taką deklarację. Gdyby Powiat cokolwiek od kogokolwiek potrzebował, to zawsze musi dokonać rozgraniczenia i wykupić grunt, bo nie możemy działać na nie swoim.

Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy – podziękował Panu Dyrektorowi za udział w sesji.

Ad. 3 Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z działalności między sesjami tj. od 29.12.2011 – 02.02.2012 złożył Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kowalczyk

Poinformował, że w tym okresie uczestniczył w takich spotkaniach jak:

- Opłatek Zarządu Gminnego ZOSP RP w Juraszowej,
- XX finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Brzeznej,
- Gminny przegląd grup kolędniczych,
- Spotkanie Noworoczne ze Stowarzyszeniem Diabetyków,
- Spotkanie z profesorem Feliksem Kirykiem w sprawie powołania zespołu do opracowania monografii, która zawierałaby dzieje Gminy Podegrodzie, ze szczególnym uwzględnieniem miejscowości Podegrodzie od czasów najdawniejszych do czasów współczesnych – tutaj należy się wielkie uznanie dla Pani Wójta i dla Pana Radnego Sławomira Czop za to, że prowadzili te rozmowy w taki sposób, żebyśmy w zasadzie nie ponieśli dużych kosztów związanych z wydaniem tej publikacji, bo opracowanie naukowe takiego przedsięwzięcia jest niezwykle kosztowne. Jeśli się to wszystko uda, to będziemy mieć ogromnie cenne wydawnictwo, nie ponosząc wielkich kosztów z tego tytułu,
- Zebranie walne zarządu OSP w Podrzeczu,
- Pastuszkowe kolędowanie w Podegrodziu.

Do Rady Gminy wpłynęły pisma:

Piotr Dyrek zam. Mokra Wieś 136 – zwraca się z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Mokrej Wsi do gminnego zasobu nieruchomości w celu budowy boiska sportowego – pismo zostanie skierowane do komisji merytorycznych rady gminy.

Teresa i Adam Kulak zam. Olszanka 8 – zwracają się z prośbą o przejęcie na rzecz własności gminy drogi prowadzącej do ich gospodarstwa.

Rada Rodziców Gminnego Przedszkola w Brzeznej – protestuje przeciwko decyzji przekazania stołówki przy Gimnazjum w Brzeznej, z której korzysta Przedszkole, prywatnemu najemcy – z tego co wie, Pani Wójt uspokoiła nastroje wśród rodziców i wyjaśniła zasady przekazania stołówki firmie zewnętrznej.

Helena Mazurkiewicz, Zofia Piksa, Ewa Wojnarowska – sprzątaczkami w Szkole Podstawowej w Olszanie – zwracają się o przywrócenie im całych etatów w tej szkole.

NEWAG – zwraca się z prośbą o podanie, kiedy ich pracownik, a nasz radny Pan Józef Kotarba uczestniczył w posiedzeniach rady i komisji – odpowiedzi w tej sprawie zostały udzielone.

Mieszkańcy wsi Brzezna przysiółek Burdak – zwracają się z prośbą o budowę wodociągu w tej miejscowości oraz oświetleniem drogi gminnej nr 2543087.

Ponadto po wspólnym posiedzeniu Rady Gminy i stanowiskiem Radnych w sprawie opłaty planistycznej wystosował pismo do Pani Wandy Mrówka do pracowni ART, która zajmuje się

planowaniem przestrzennym, o podjęcie stosownych czynności i rozpoczęcia prac w celu obniżenia i ustalenia nowej wysokości opłaty planistycznej.

Ad. 4 Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej od 29 grudnia 2011 r. do 2 lutego 2012 r.

29.12.2011 r. – spotkanie z Przewodniczącą Związku Zawodowego „Solidarność”- panią Marią Gorzula,
29.12.2011 r. - Posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w siedzibie OSP w Stadłach,
29.01.2012 r. – Spotkanie ze Wspólnotą Wsi Podegrodzie,
03.01.2012 r. –Spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim i rozliczenie projektu „Orlik 2012” w Brzeznej,
05.01.2012 r.- Urząd Marszałkowski – spotkanie z Panem Marszałkiem i rozliczenie faktur Banku Ochrony Środowiska,
08.01.2012 r.- Spotkanie noworoczne Zarządu Gminnego ZOSP RP w Podegrodziu, które odbyło się w Remizie w Juraszowej,
08.01.2012 r.- XX finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy,
09.01.2012 r.- Konferencja z okazji XX-lecia powstania Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolski i Noworoczne Spotkanie Oplątkowe Samorządów Małopolski,
09.01.2012 r.- Spotkanie z posłem Arkadiuszem Mularczykiem,
10.01.2012 r.- Spotkanie z Dariuszem Rędzińskim w sprawie oświetlenia,
11.01.2012 r. – Spotkanie z panem Wojewodą Jerzym Millerem, gdzie m.in. poruszono sprawę RZGW. Takie spotkania mają się odbywać co miesiąc z Wójtami, tutaj należy również podziękować sołtysom i radnym, którzy włączyli się do wskazania terenów, które są zagrożone w jakiś sposób i wymagają umocnień wzdłuż rzek. Mieliśmy tylko dwa dni na dokumentację fotograficzną i mapy, o które prosił wojewoda. Te dokumenty przesłaliśmy i zostały zweryfikowane z Wojewódzkim Zarządem Wodnym. Na wczorajszym posiedzeniu Wojewoda zadeklarował i zapytał wójtów czy wyrażają zgodę na prowadzenie inwestycji, dodając, że jest około 220.000.000,- zł do podziału na zabezpieczenie tych strat. Nie wiadomo na ile będzie skuteczne działanie Pana Wojewody, niemniej jednak wszyscy wójtowie i burmistrzowie, którzy tam byli zadeklarowali chęć przeprowadzenia inwestycji na terenie swojej gminy pod warunkiem uzyskania środków, że będą te środki zarówno na wykonanie projektów i prac z tym związanych i jako wójt też taką deklarację złożyła,
12.01.2012 r. – Spotkanie z Notariuszem i zawarcie umów,
12.01.2012 r. – Spotkanie ze Starostą Panem Janem Golonką,
15.01.2012 r. – Gminny Przegląd Zespołów Kolędniczych,
15.01.2012 r. – Spotkanie Noworoczne z udziałem posłów, marszałków oraz radnych Sejmiku Województwa Małopolskiego w Kinie Sokół w Nowym Sączu,
16.01.2012 r.- Spotkanie Oplątkowe Regionalnego Stowarzyszenia Diabetyków,
17.01.2012 r. – Spotkanie z Panem profesorem Feliksem Kirykiem i tu też należą się podziękowania dla radnego Pana Sławomira Czop za to, że włączył w tę sprawę min. Dyrektora Muzeum Okręgowego, który zadeklarował chęć współpracy z nami w sprawie monografii Gminy Podegrodzie,
19.01.2012 r. – Urząd Marszałkowski - dostarczenie uzupełnień do projektów,
20.01.2012 r. – Posiedzenie Konwentu Wójtów i Burmistrzów Powiatu Nowosądeckiego,
21.01.2012 r. – „Oplątek” w Remizie Zarządu OSP w Juraszowej,

21.01.2012 r. - Opłatek w Zespole „Podegrodzie,”
24.01.2012 r. – Zebranie z rodzicami dzieci z przedszkola w Brzeznej,
25.01.2012 r. – Udział w Dniu Babci i Dziadka w Remizie OSP Stańda,
26.01.2012 r. – Dzień Babci i Dziadka w Szkole Podstawowej w Olszance,
27.01.2012 r. – Spotkanie w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Krakowie,
28.01.2012 r. – Ogólnopolski przegląd kolędniczy,
28.01.2012 r. – Uroczysta akademii z okazji Dnia Babci i Dziadka w Rogi,
29.01.2012 r. – II część ogólnopolskiego przeglądu kolędniczego,
01.02.2012 r. – Konferencja z Panem Wojewodą i marszałkiem.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie przyjętej Uchwałą Nr XVI/156/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Podegrodzie na lata 2012 – 2017.

Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – powiedział, że radni przed sesją otrzymali poprawiony projekt uchwały w tej sprawie i w sprawie zmian w budżecie gminy, w związku z tym zwrócił się do Pani Skarbnik o przedstawienie tych rzeczy, które są zmienione w stosunku do wersji pierwotnej.

Stefan Śledź – radny – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Budżetu poinformował, że Komisja obradowała nad punktami 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 porządku obrad i wszystkie projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez członków komisji. Ponadto dodał, że radni przed sesją otrzymali plany pracy komisji, z którymi mogą się zapoznać, przy czym plan Komisji Rozwoju Gospodarczego nie był przegłosowany na posiedzeniu komisji, dlatego żeby członkowie tej komisji mieli możliwość wypowiedzieć się w tym temacie na dzisiejszej sesji, ewentualnie przyjmą plan pracy komisji w przedstawionej wersji.

Agnieszka Pacholarz – Skarbnik Gminy – powiedziała, że jeżeli chodzi o zmiany dotyczące wieloletniej prognozy finansowej i zmiany budżetu gminy, to zmian WPF jest skutkiem zmian wprowadzonych do projektu budżetu. Zmiany w stosunku do wersji pierwotnej zostały zaznaczone pogrubionym tekstem. Przyjmując stronę dochodową została zwiększona kwota dochodów budżetu w wyniku wprowadzenia po stronie dochodowej i wydatkowej jednego z programów unijnych na kwotę 319.313,- zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „wczesnoszkolny uczeń dziś kompetentny pracownik jutro”, jest to program realizowany przez dwa lata w szkołach. Drugim zadaniem, które zostało wprowadzone jest zadanie dofinansowane z budżetu Województwa Małopolskiego w kwocie 3.597,- zł na realizację programu „Jeźdź z głową”. Ponadto strona dochodowa zwiększa się o udziały w podatkach osób fizycznych o kwotę 129.150,- zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zadania pn. „opracowanie dokumentacji budowy kanalizacji w miejscowości Podegrodzie” w związku z niezrealizowaniem tego wydatku w 2011 roku, na które to zadanie zostały zabezpieczone środki. Strona wydatkowa jest odzwierciedleniem strony dochodowej. Jeśli chodzi o rozdział 85212 dotyczący świadczeń rodzinnych ulega zmianie po stronie wydatkowej kwestia wewnętrzna paragrafowa. Pozostałe załączniki są skutkiem przedstawionych zmian i automatycznie do załączników są

wprowadzane programy realizowane w szkołach. Również został zmieniony załącznik odzwierciedlający zmianę planu wydatków na zadania zlecone z zakresu świadczeń rodzinnych. Jeżeli chodzi o WPF to zmiana wydatków w budżecie gminy, automatycznie zmienia załącznik nr 1 do WPF, a w załączniku w zakresie programów unijnych jest wprowadzony program o którym wspomniała tj. „Wczesnoszkolny uczeń dziś kompetentny pracownik jutro”.

Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/165/2012 została podjęta jednogłośnie przez Radę Gminy 15 głosami „ZA”.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 i zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Podegrodzie na rok 2012 Nr XVI/157/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 r.

Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/166/2012 została podjęta jednogłośnie przez Radę Gminy 15 głosami „ZA”.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie zadania pn. „Przebudowa centrum wsi Brzezna” realizowanego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, osi 3 „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, działanie 313, 322, 323 „Odnowa i rozwój wsi”.

Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/167/2012 została podjęta jednogłośnie przez Radę Gminy 15 głosami „ZA”.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie zadania pn. „Przebudowa centrum wsi Podegrodzie” realizowanego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, osi 3 „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, działanie 313, 322, 323 „Odnowa i rozwój wsi”.

Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/168/2012 została podjęta jednogłośnie przez Radę Gminy 15 głosami „ZA”.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2013 r.

Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/169/2012 została podjęta jednogłośnie przez Radę Gminy 15 głosami „ZA”.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/158/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012.

Jan Kożuch – radny – powoedział, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych pozytywnie zaopiniowała przestawiony projekt uchwały jak również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ogólnodostępności boisk sportowych, bieżni do skoku w dal wraz z piaskownicą oraz placu zabaw na terenie Szkoły Podstawowej w Olszance dla społeczności lokalnej.

Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy – powiedział, że radni przed sesją otrzymali poprawiony projekt uchwały w tej sprawie, w której są wprowadzone pewne zmiany i został poproszony pracownik Urzędu Gminy, który je wyjaśni.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że jeżeli chodzi o zmieniony projekt uchwały to jest dlatego, że nie można przeznaczać środków na zakup paczek Mikołajkowych dla dzieci i na zakup sprzętu sportowego i takich zapisów nie może być w uchwale.

Piotr Lachowicz – Sekretarz Gminy – uzupełniając wypowiedź Pani wójt powiedział, że przedstawiciele Nadzoru Prawnego dzwonili w dniu wczorajszym, że takich zapisów nie może być w naszej uchwale, mimo iż w innych gminach takie zapisy są i nie są kwestionowane. Jednak osoba z Nadzoru, która sprawdza nasze uchwały stwierdziła, że jeżeli rada tego nie poprawi, to zostanie wszczęte postępowanie w sprawie uchylenia tej uchwały. Wygląda na to, że jeden radca prawny opiniuje, że może być taki zapis, a inny że nie, w zależności do którego z radców prawnych wojewody trafia uchwała w tej sprawie.

Aneta Dziedzic – Podinspektor ds. działalności gospodarczej – powiedział, że projekt uchwały, który radni otrzymali w materiałach na sesję uległ zmianie w związku z tym, jak powiedział pan Sekretarz, że w dniu wczorajszym pracownicy z Wydziału Nadzoru Prawnego Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego zadzwonili z taką informacją, że ich stanowisko jest takie, że Komisja nie może finansować zakupu sprzętu sportowego na wyposażenie boisk i placów zabaw oraz paczek Mikołajkowych świątecznych i Komisja proponuje te dwa punkty wykreślić.

Józef Kotarba – radny – zapytał czy rada musi dziś podejmować tą uchwałę, skoro Sekretarz i Radca Prawny mają wątpliwości czy zostanie uchylona ta uchwała przez Nadzór. Paczki dla dzieci to była jedna z ważniejszych akcji wydawania pieniędzy z tego tytułu. To była radość dla tych dzieci i znacząca pomoc ich rodzicom. W związku z

tym złożył wniosek formalny o wstrzymanie podejmowania uchwały w tej sprawie na dzisiejszej sesji i zaczekania na rzeczywistą opinię RIO oficjalną, a nie telefoniczną, bo może jakiś inny radca zajmie się naszą uchwałą, niekoniecznie ten, co dzwonił.

Przemysław Krawczyk – Radca Prawny – powiedział, że na etapie konstruowania tej uchwały pojawiły się te problemy i konsultowane to było z Panią Dziedzic, która tym się zajmuje. Są to sprawy kontrowersyjne, te zapisy dotyczące paczek i sprzętu. Dotychczas ten program był tak realizowany, dlatego projekt tej uchwały został tak przygotowany. Teraz zachodzi pytanie czy te zapisy są sprzeczne z prawem, podlegające unieważnieniu i ta decyzja należy do Nadzoru, bo mają prawo w ciągu 30 dni unieważnić tą uchwałę lub jej część. Gdybyśmy chcieli bronić naszych zapisów to mamy prawo zaskarżenia rozstrzygnięcia Nadzoru do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W tym momencie decyzja należy do Rady Gminy, w którym kierunku chce pójść, czy przyjąć tą uchwałę w wersji we wcześniejszym brzemieniu, wiedząc o tym, że być może zostanie ona unieważniona przez Nadzór Prawny i wtedy możemy ją skarżyć, przy czym na pewno będzie trwało to długo, nawet pół roku, czy podejmie uchwałę w zmienionej wersji.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że do nas dzwonił Radca Prawny, który obsługuje naszą gminę, więc tu jest jasne stanowisko Nadzoru, że uchwała zostanie uchylona, jeżeli nie zmienimy tego zapisu.

Józef Kotarba – radny – zapytał czy w razie decyzji uchylenia tej uchwały i jak my ją zaskarżymy, to czy można będzie realizować uchwałę w wersji poprzedniej czy jesteśmy zobowiązani do jej realizowania bez tych zapisów, które się w niej znajdują.

Jan Kozuch – radny – zaproponował, aby poddać pod głosowanie uchwałę w zmienionej wersji, ponieważ w tej uchwale oprócz zmian w programie są jeszcze zmiany w preliminarzy finansowym, więc gdybyśmy jej nie przegłosowali to środki zostałyby zablokowane do wydawania. Niemniej jednak musimy wymagać od Nadzoru pisemnej decyzji w tej sprawie.

Przemysław Krawczyk – Radca Prawny – zgodnie z art. 91, ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym „Organ nadzoru, wszczynając postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały lub zarządzenia albo w toku tego postępowania, może wstrzymać ich wykonanie”, więc oni mogą nam wstrzymać wykonanie uchwały nawet jeszcze nie wydając rozstrzygnięcia nadzorczego.

Stefan Śledź – radny – zapytał, czy przyjmując wersję II projektu uchwały, jakie mamy szanse na to, żeby jednak wręczyć dzieciom te paczki czy zakupić sprzęt sportowy, tak jak było do tej pory.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że może pod innym zapisem można by było środki przeznaczyć na zakup produktów spożywczych, bo to możemy robić i również pod innym zapisem mieć możliwość zakupu sprzętu sportowego.

Aneta Dziedzic – Podinspektor ds. działalności gospodarczej – powiedział, że to tej pory był to zapis „paczki Mikołajkowe” i „dofinansowanie zakupu sprzętu sportowego na

wyposażenie boisk i placów zabaw do prowadzenia zajęć sportowych i rekreacyjnych” i to Wydział Nadzoru nam zakwestionował.

Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy – w związku z tym, że proponuje się przyjąć II wersję projektu uchwały i dokonać jeszcze drobnych korekt, zapytał Pana Kotarbę czy podtrzymuje swój wniosek.

Józef Kotarba – radny – w związku z tym, że są takie możliwości, że można zmienić te zapisy na dzisiejszej sesji, bo społeczeństwo tego oczekuje i są to rzeczy potrzebne jest za przyjęciem tej uchwały, jak również wycofuje swój wniosek.

----- ogłoszono 5 minut przerwy -----

Aneta Dziedzic – Podinspektor ds. działalności gospodarczej – w uzgodnieniu z Panem Radcą Prawnym uzgodnione zostało, żeby zmienić zapisy w projekcie uchwały w działaniu II w punkcie 2) na następujący „Udzielanie pomocy psychospołecznej, materialnej dla rodzin dysfunkcyjnych: materiały szkolne, dożywianie, odzież, itp.” gdzie wyraz „rzeczowej” będzie dotyczył zakupu paczek Mikołajkowych świątecznych oraz w działaniu III w punkcie 2) na „Wspieranie i dofinansowanie imprez oraz zajęć promujących zdrowe formy życia i wypoczynku umożliwiające intelektualny i fizyczny rozwój dzieci i młodzieży oraz interesujące spędzanie wolnego czasu...” i pod tym można będzie dofinansować zakup sprzętu sportowego.

Dariusz Kowalczyk – Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie jawne przyjęcie poprawek do projektu uchwały, które zostały jednogłośnie przyjęte przez Radę Gminy 15 głosami „ZA”, a następnie odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/170/2012 została podjęta jednogłośnie przez Radę Gminy 15 głosami „ZA”

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem nieruchomości stanowiącej własność Gminy Podegrodzie zlokalizowanej w Olszanie.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że chodzi tutaj o budynek przy szkole w Olszanie, w którym wynajmuje mieszkanie Pani Piksa i co roku ma przedłużaną umowę najmu.

Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/171/2012 została podjęta jednogłośnie przez Radę Gminy 15 głosami „ZA”.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Podegrodzie do gminnego zasobu nieruchomości.

Stanisław Sikora- radny – powiedział, że ma wątpliwość czy to nie będzie kolidowało z drogą, ale jeżeli Komisja Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, to nie wnosi uwag.

Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/172/2012 została podjęta przez Radę Gminy 14 głosami „ZA” przy 1 głosie „WSTRZYMUJĄCYM SIĘ”.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Ochotniczą Strażą Pożarną w Gostwicy umowy użytkowania nieruchomości na czas nieoznaczony oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przedmiotowej umowy.

Józef Kotarba – radny – zapytał, o co chodzi w tej uchwale.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że chodzi o budynek, który zlokalizowany jest nad rzeką Gostwiczanką wraz z terenem, na którym się znajduje. Strażacy poprosili o niego, ponieważ chcieliby go wyremontować i trzymać tam sprzęt przeciwpowodziowy. Jeżeli radni wyrażą na to zgodę, to w umowie będą wpisane również warunki wypowiedzenia umowy.

Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/173/2012 została podjęta jednogłośnie przez Radę Gminy 15 głosami „ZA”.

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Podegrodzie.

Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/174/2012 została podjęta jednogłośnie przez Radę Gminy 15 głosami „ZA”.

Ad. 15 Podjęcie uchwały w sprawie ogólnodostępności boisk sportowych, bieżni do skoku w dal wraz z piaskownicą oraz placu zabaw na terenie Szkoły Podstawowej w Olszance dla społeczności lokalnej.

Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/175/2012 została podjęta jednogłośnie przez Radę Gminy 14 głosami „ZA”.

Ad. 16 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy na 2012 rok.

Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/176/2012 została podjęta jednogłośnie przez Radę Gminy 14 głosami „ZA”.

Ad. 17 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIV/147/2011 Rady Gminy Podegrodzie z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Podegrodzie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012”.

Dariusz Kowalczyk – Przew. RG – odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie jawne.

Uchwała Nr XVI/177/2012 została podjęta jednogłośnie przez Radę Gminy 15 głosami „ZA”.

Ad. 18 Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Protokoły z sesji z dnia 6 grudnia 2011 r. i 28 grudnia 2011 r. zostały poddane pod głosowanie jawne i jednogłośnie przyjęte przez Radę Gminy 15 głosami „ZA”.

Ad. 19 Interpelacje i zapytania radnych.

Stanisław Sikora – radny – powiedział, że przeglądając Biuletyn Gminy Chełmiec był tam taki program dotyczący dopłaty do oświetlenia odnawialnych źródeł energii, oświetlenia ulicznego. Ten program został zakończony i Pan Wójt Stawiarski podobno uzyskał na to dość dużo pieniędzy. W naszej gminie jest dużo takich miejsc gdzie nie można poprowadzić linii energetycznej nawierzchniowej i można by było takie miejscowe oświetlenie zastosować tylko czy jest taka możliwość i czy Pani Wójt byłaby skłonna to tego programu przystąpić.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że jest możliwość przystąpienia, ten program jest ciągle aktualny i będzie kontynuowany. Robiliśmy takie wstępne rozeznanie odnośnie tego oświetlenia. Jest to bardzo duży koszt zainstalowania takiej lampy przy dofinansowaniu 50%, jest to na pewno dużo bardziej kosztowne niż oświetlenie tradycyjne i nie amortyzuje się aż tak szybko jakby się wydawało. Materiał, który jest użyty do tych baterii to jest krzem, który z czasem się wypala i trzeba uzupełniać te baterie. Posiłowaliśmy się przy tym rzeczoznawcami i przy okazji tego zrobiliśmy audyt energetyczny i na dzień dzisiejszy nam to odradzają. Niemniej jednak w każdej chwili, jak jest potrzeba możemy złożyć wnioski do WFOŚ, bo jest duży nacisk na te odnawialne źródła energii i wszystko co jest z tym związane ma szansę do dofinansowania. Tym bardziej, że chcemy przystąpić do programu związanego z modernizacją budynków, gdzie można ocieplić szkoły, wymienić okna i taki program jest w Wojewódzkim Funduszu, a do tej pory był tylko w Narodowym Funduszu i gmina musiała złożyć wniosek na co najmniej dwa miliony złotych. Teraz

takiego wymogu nie ma, tylko powierzchnia do ocieplenia musi wynosić, co najmniej 600 m². Z tym oświetleniem proponuje wstrzymać się jeszcze przez jakiś czas, bo chciałaby zrobić modernizację tego oświetlenia, które istnieje i na pewno uwzględnimy wszystkie propozycje w momencie modernizacji i rozbudowy. Był sygnalizowany problem oświetlenia cmentarza w Olszance i przystanków w Olszanie, więc rozważamy takie sytuacje. W sprawie remontów dróg, o które zwracają się radni i sołtysi, które są przewidziane do remontu na ten rok, to są duże możliwości pozyskania środków tzw. powodziowych. Teraz wojewoda obiecał, że koło 14 lutego promesy będą już rozdane. Myśmy wnioskowali o dużą ilość dróg i prawdopodobnie teraz 5 dróg będzie dofinansowanych. W zeszłym roku otrzymaliśmy około 2 milionów złotych na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. W budżecie gminy nie są wskazane drogi do remontu z tego względu, że czekamy na decyzję Ministerstwa, które drogi będą sfinansowane z pieniędzy na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Dodatkowo oprócz tych promes zawsze pisała pisma, które były pozytywnie rozpatrzone przez Wojewodę czy ministra i myśli, że w tym roku też w ten sposób tą sprawę będziemy traktować. Wobec tego poprosiła, aby ustalić priorytety dróg, jakie w danej miejscowości są najważniejsze do zrealizowania w tym roku lub w latach następnych. U Pana Karpierza jest wykaz dróg, które były zweryfikowane pozytywnie przez Komisję Wojewódzką w 2009 roku, dodając że ten rok jest ostatnim, kiedy można się ubiegać o zwrot tych kosztów z tego 2009 roku.

Jan Kożuch – radny – powiedział, że teren w centrum Brzeznej jest obecnie dzierżawiony przez GS w Podegrodziu, więc poprosił aby spełnić postulaty zebrania wiejskiego i przywrócić własność gminie tego terenu z tego względu, że nie mamy możliwości inwestowania w tym terenie, a tam jest parking, który trzeba by było wyzirować.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że kiedyś były prowadzone wstępne rozmowy z Panem Gargasem, który będąc jeszcze prezesem GS zadeklarował, że za niewielkie pieniądze zwróci teren gminie, który obecnie jest w wieczystej dzierżawie dla GS. Natomiast budynek tam znajdujący się należy do GS i chcemy umówić się z Zarządem czy byliby zainteresowani odsprzedażą tego budynku, żebyśmy mogli zagospodarować go właściwie.

Jerzy Olszak – radny – odnośnie zakupu gruntu za budynkiem Remizy w Mokrej Wsi na cele urządzenia boiska sportowego, gdzie nawet pismo w tej sprawie wpłynęło, poprosił żeby się ktoś przyglądnał czy opłaca się ten teren zakupić, a później będziemy się martwić o środki.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że widziała ten teren, jednak dobrze by było, żeby Komisja Rozwoju Gospodarczego czy Komisja Oświaty, Kultury i Sportu obejrzała ten teren i dała jakąś opinię, co o tym sądzi.

Jerzy Jasiński – radny – poruszył kwestię kursu busika do Chochorowic. Jest to duży problem, ponieważ PKS tam już nie jeździ, a prywatny przewoźnik nie chce tam jeździć, bo mu się nie opłaca. Może by poprowadzić z nim rozmowy i dojść do jakichś uzgodnień, czy też zrobić jakieś zebranie z ludźmi, żeby się wypowiedzieli, o której godzinie potrzebują mieć tam kurs, żeby temu Panu opłaciło się tam jeździć.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że podjęła rozmowy w tej sprawie z właścicielem firmy przewozowej AR-TUR, który jeździ na Mokłą Wieś i do

poniedziałku ma się on wypowiedzieć. W tej sytuacji my mamy ręce związane, ponieważ nie będziemy dopłacać firmie prywatnej czy wynajmować jakiś busów, żeby jeździły w stronę Chochorowic. Jest to kurs nierentowny, PKS zrezygnował z tych kursów, teraz poprosiliśmy tego przewoźnika, który jeździł od Przyszowej i też twierdzi, że jest tylko 5-6 osób i jeszcze każdy chce kurs o innej godzinie, to mu się to nie opłaca. Ponadto zaproponowała, żeby mimo wszystko mieszkańcy zwrócili się do PKS, żeby podjąć jakąś rozmowę w tej kwestii.

Stanisław Banach – radny – zapytał czy kuchnia przy Gimnazjum w Brzeznej znajdowała się w trwałym zarządzie, po drugie jakie podmioty przystępowały do kolejnych przetargów i czy warunki wszystkich przetargów były jednakowe czy się różniły między sobą.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że o udzielenie odpowiedzi w tym temacie poprosi osobę odpowiedzialną za prowadzenie przetargów, dodając że dwa przetargi były unieważnione, a trzeci został rozstrzygnięty.

Józef Kotarba – radny – powiedział, że na ostatnim zebraniu wsi Podegrodzie, zebranie przegłosowało przekazanie terenu cmentarza, przynajmniej w tej części gdzie jeszcze nie jest gminny, na rzecz Gminy Podegrodzie i chciał zapytać, kiedy będą podejmowane ewentualne czynności w kwestii przejęcia tej własności. Wiąże się to po pierwsze z kosztami, a po drugie w związku z tym, że został złożony wniosek do Lokalnej Grupy Działania w Starym Sączu w sprawie odnowy tych pomników, które tam były. Wniosek został odrzucony i główną przyczyną tego odrzucenia było to, że nie było właściciela terenu, na którym się znajdują. On był złożony poprzednio i był na liście rezerwowej. Wobec tego wnioskuję, żeby ponowić ten zmodyfikowany wniosek dotyczący odbudowy i rekonstrukcji tych pomników, które złożyło Stowarzyszenie, bo teraz będzie kolejne rozdanie LGD. Tam nie brakowało aż tak dużo punktów żeby tego nie można było pod względem punktowym zweryfikować, żeby on się załapał na realizację, jeśli nie w całości tych wszystkich pomników, to przynajmniej część zrealizować w roku 2013 a część w roku kolejnym. To jest ważna rzecz dla społeczności, nie tylko samego Podegrodzia, ale jako Gminy Podegrodzie, bo korzenie tych pomników sięgają parę setek lat do tyłu, są tam pochowani kolejni proboszczowie i ludzie zasłużeni dla Gminy Podegrodzie i dla kultury podegrodzkiej.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że wnioskiem tym zajmuje się Pan Konstanty Leszek z Podegrodzia i Pan Dyrek ze Stadeł, bo oni najczęściej w tej sprawie ją odwiedzali. Kwestia punktacji na pewno ulegnie zmianie z tego względu, że została zmieniona strategia, oceny. itd., która umożliwi składanie tych wniosków i łatwiejszy dostęp do tych środków. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestię cmentarza, to skoro była taka wola społeczeństwa deklarowana od pewnego czasu, to podejmiemy odpowiednie kroki do przejęcia własności i całej reszty związanej z zagospodarowaniem cmentarza, ale ta procedura potrwa dość długo. Zajmuje się tym Pan Karpierz, który był na tym zebraniu i wie co ma robić.

Stanisław Banach – radny – powtórzył pytanie wcześniej zadane dotyczące kuchni przy Gimnazjum w Brzeznej.

Agnieszka Pacholarz – Skarbnik Gminy – powiedziała, że jeśli chodzi o przetarg, który był ogłaszany na dożywianie w ramach zadania, które realizuje Ośrodek Pomocy

Spółecznej tj. dożywianie uczniów, to trzykrotnie był ogłaszany przetarg na tą usługę i można powiedzieć, że za każdym razem specyfikacja ogłaszanego przetargu się zmieniała, bo albo z naszej strony było coś niesprecyzowane, ewentualnie sami potem stwierdziliśmy, że jest konieczność objęcia jeszcze dodatkowych zadań czy wymogów chcąc wykorzystać posiadany majątek komunalny. W pierwszym przetargu złożona była jedna oferta przez Szpital Powiatowy w Nowym Sączu, wartość posiłku była 12 zł. Złożona oferta nie spełniła wymogów ze względu na to, że myśmy w przetargu nie uwzględniali możliwości podzlecenia, a złożona oferta uwzględniała taką możliwość podzlecenia tej usługi. Oferta została odrzucona ze względu na to, że cena jaką zaofiarował potencjalny zleceniobiorca była znacznie wykraczająca poza nasze możliwości finansowe, a z drugiej strony doszło do konieczności doprecyzowania przetargu pod względem wykorzystania mienia gminnego. Ze względu na to, że Specyfikacja nie uwzględniała możliwości przygotowywania posiłków w naszych stołówkach, a jednocześnie oferent nie spełnił oczekiwanych wymogów, przetarg został unieważniony. Jeśli chodzi o drugi przetarg, to do niego przystąpił jeden podmiot, również zaofiarowana cena była bardzo wysoka, dokumentacja była pełna, ale nasze możliwości finansowe złożona oferta przekraczała, w związku z czym został on unieważniony. Natomiast trzeci przetarg zostanie prawdopodobnie sfinalizowany. Z naszej strony doprecyzowaliśmy nasze oczekiwania z koniecznością uwzględnienia mienia gminnego, czyli tych dwóch stołówek, które posiadamy. Umowa jeszcze nie została podpisana, a my wystąpiliśmy do oferentów o uzupełnienie oferty. Po skompletowaniu dokumentacji zostanie wyłoniony Wykonawca. Do pierwszego przetargu przystąpiła Kuchnia przy Szpitalu Specjalistycznym w Nowy Sączu, do drugiego przetargu przystąpiła Firma COLLOSSUS z Nawojowej, to trzeciego przetargu też przystąpiła firma COLLOSSUS z Nawojowej i Firma P.P.H.U. TRAFUNEK Bis z Dębowca. Stołówka w Brzeznej była utrzymywana w ramach planu finansowego Urzędu Gminy, nie przy Gimnazjum tylko w ramach Hali Widowiskowo-Sportowej w układzie wykonawczym gminy. Utworzenie stołówki w Olszanie było jednym z elementów realizowanego programu modernizacji Szkoły Podstawowej w Olszanie, w związku z czym jej uruchomienie zaczęło się od września 2011 roku.

Stanisław Banach – radny – zapytał czy ostatni przetarg został rozstrzygnięty, bo stołówkę już przejęła nowa Firma.

Agnieszka Pacholarz – Skarbnik Gminy – powiedziała, że przetarg nie został rozstrzygnięty, ponieważ tak jak wcześniej powiedziała czekamy na uzupełnienie brakujących dokumentów, zgodnie z ustawą takie uzupełnienie jest dopuszczalne. Stołówki na razie nikt nie przejął, w chwili obecnej od 1 lutego, żeby nie stracić dofinansowania z Urzędu Wojewódzkiego i jednocześnie uwzględniając jako podmiot, który spełnia 100% zakładanych przez wojewodę kryteriów przygotowania gorących posiłków, dokonaliśmy zlecenia do momentu wyłonienia właściwego Wykonawcy tej usługi. Kuchnia do chwili obecnej jest jeszcze w strukturach urzędu gminy.

Stanisław Banach – radny - powiedział, że do tej pory takim dobrym zwyczajem czy obowiązkiem było przedstawianie jadłospisu, którego od dnia wczorajszego nie ma, a rodzice chcieliby wiedzieć, co dzieci będą jadły.

Agnieszka Pacholarz – Skarbnik Gminy – powiedziała, że jadłospis, który był przewidziany na ten miesiąc, to podmiot który wziął stołówkę pod zlecenie przejął ten jadłospis,

więc to co kuchnia przewidywała na ten miesiąc, to jest kontynuowane. W momencie wyłonienia Wykonawcy, będzie on sam przygotowywał jadłospis z odpowiednim wyprzedzeniem i rodzice będą go znali.

Stanisław Banach – radny - powiedział, że od wczoraj jadłospisu nie widzi, więc stąd jego pytanie.

Agnieszka Pacholarz – Skarbnik Gminy – powiedziała, że jeżeli chodzi o samą umowę i wyłonienie długotrwałego Wykonawcy do końca roku szkolnego, to zapisy umowy, która będzie zawarta, przewidują obowiązek nałożony na Wykonawcę wywieszania z odpowiednim wyprzedzeniem jadłospisu i tak jak wcześniej powiedziała, obecny zleceniobiorca miał przejąć ten jadłospis, który był przygotowany przez dotychczas prowadzone struktury. Zleceniobiorcą jest Firma TRAFUNEK, która uczestniczyła w trzecim przetargu.

Józef Kotarba – radny – powiedział, że było tutaj mówione, że będzie remont centrum Podegrodzia i nasuwa się jeden taki wniosek, że jakby samo centrum będzie zrobione, bo tak wynikałoby z wniosku, który był złożony. Natomiast Powiat zadeklarował wstępnie jak mówił Pan Czerwiński, że na drodze powiatowej w stronę Pędzichy będzie nawierzchnia wyremontowana, ale przy okazji tego remontu aż prosi się, żeby uwzględnić tą część chodnika, która jest w tej chwili takim prowizorium.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedział, że ta część jest uwzględniona i jak już będzie wszystko doprecyzowane, to będzie prosić panów Radnych o pomoc w ewentualnych rozmowach z mieszkańcami z właścicielami działek o poszerzenie drogi

Ad. 20 Wolne wnioski.

Stanisława Rams – sołtys - powiedziała, że młodzież zgłosiła taką sugestię żeby wystąpić do PKS, żeby autobusy, które jeżdżą od Starego Sącza na Łącko czy by mogły podjeżdżać na zatoczkę przed sklepem, bo młodzież miałaby łatwiej przesiadać się jadąc dalej w stronę Olszanki, Olszany czy Czarnego Potoku, bo mieliby łatwiej się przesiąść i nie musieli by tak pędzić od przystanku z Gołkowic na Podglinkę.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, żeby w tej sprawie sporządzić jakąś listę osób tym zainteresowanych i napiszemy pismo w imieniu mieszkańców naszej gminy.

Jan Szewczyk – sołtys – poprosił o przeprowadzenie rozmów z przewoźnikami, żeby wynegocjować 2 lub 3 kursy z Podegrodzia na Stary Sącz, jak by była taka możliwość. Teraz zmienił się właściciel Firmy, która jeździ busami, żeby jakoś z nim porozmawiać, bo dzieci jadą do Nowego Sącza, a z Sącza do Starego Sącza, a mogliby jakiś kurs zorganizować bezpośrednio z Brzeznej do Starego Sącza.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że wszyscy śledzimy prasę i wiemy, jaka jest sytuacja z PKSem, nie wiadomo, co będzie dalej i podejrzewa, że w tym momencie PKS nie podejmie żadnych ruchów związanych z przejazdem przez most. Natomiast jak się spotyka z przewoźnikami i sygnalizuje im tą sprawę, to oni nie chcą puszczać dodatkowych kursów sugerując ich nierentownością. Gdyby to było

opłacalne, to na pewno by takie kursy uruchomili. Tak samo było z Chochorowicami gdzie najpierw zadeklarowali, że będą tam jeździć, a po dwóch miesiącach stwierdzili, że muszą zrezygnować, bo się im to nie kalkuluje. Jednak możemy się o to zwrócić i tak samo jak w przypadku, o którym mówiła Pani Rams, dobrze by było napisać jakieś pismo, gmina go poprze i zwrócimy się do PKS-u. W takich sytuacjach trudno jest z kimkolwiek prowadzić takie rozmowy.

Jan Szewczyk – sołtys – w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą, aby w urzędzie gminy udostępnić jakieś pomieszczenie dla ODR.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że przedstawiciele ODR przyjmują w Gminnym Ośrodku Kultury i tam pozostaną.

Stanisław Banach – radny – powiedział, że jego osobę na radnego wybrali wyborcy i zaufali mu, tak jak i Pani Wójt, i wspólnie musimy działać na rzecz dobra miejscowości i gminy, żeby się rozwijała. Dlatego bardzo by prosił Panią Wójt, żeby jego osoby nie dyskredytowała w oczach jego wyborców i mieszkańców, nie tylko Stadeł, i nie mówiła, że „Banach jest w opozycji” i ciągle to przypominała. Gdzie Pani Wójt widzi jakąś opozycję, tu nie ma żadnej partii, proszę zobaczyć jak Rada głosuje, bardzo różnie i przyjmuje uchwały takie czy inne. Różnimy się czasami merytorycznie, mamy inne zdanie, ale to nie znaczy, że on nie ma mieć prawa do wyrażania swoich opinii. Chce rozumieć, że to były wypowiedzi nieprzemyślane i chciałby, żeby nasza współpraca dla dobra miejscowości Stadła i całej gminy w dalszym ciągu nadal układała się jak najlepiej.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – powiedziała, że przede wszystkim szanuje wszystkich radnych, sołtysów i tak jak powiedziała, że jest otwarta na współpracę, tym bardziej, że nie zależy jej na jednej konkretnej miejscowości tylko kieruje się dobrem wszystkich miejscowości. Jest jej przykro, że na zebraniach z mieszkańcami czy w jakiegokolwiek innej sytuacji jest atakowana przez radnych i traktuje to w tym momencie jako taką niezdrową opozycję. Swojego czasu nie ogranicza dla nikogo i jeżeli ktoś zadeklaruje chęć spotkania, to zawsze jest do dyspozycji. Absolutnie nie boi się ani polemiki ani konstruktywnej dyskusji, ale uważa, że jest nie fair publicznie atakować wójta, kiedy się jest radnym. Jeżeli Pan Banach ma do niej jakieś zastrzeżenia, to jest do dyspozycji w swoim gabinecie i dla każdego innego, kto chce porozmawiać. Tak jak powiedziała, stara się współpracować ze wszystkimi radnymi i wszystkich traktuje jednakowo. Jeśli sprawa dotyczy jakiejś miejscowości, nie pomija żadnego radnego, zawsze prosi o spotkanie pana sołtysa i panów radnych. Nie ma uprzedzeń w stosunku do Pana Banacha ani do żadnego innego radnego, a współpracy oczekuje od wszystkich. Konstruktywnej, merytorycznej dyskusji na sali obrad, bądź w jej gabinecie, a niekoniecznie publicznie przy mieszkańcach, bo to dyskredytuje jej osobę w oczach mieszkańców.

Stanisław Banach – radny – powiedział, że nie przypomina sobie sytuacji, żeby publicznie Panią Wójt atakował, natomiast musi powiedzieć ze smutkiem, że na zebraniu Rady Rodziców w Brzeznej, gdzie występował jako rodzic, a nie radny, Pani Wójt w sposób brutalny przerwała mu wypowiedź i nie pozwoliła mu jej spokojnie zakończyć. Więcej już głosu nie miał i nie było tam żadnego ataku na Panią wójt. Natomiast pani Wójt zarzuciła Radzie Rodziców, że nie konsultowała się w tej sprawie, że można było przyjść na konsultacje. Ale to nie Rada Rodziców wynajmowała stołówkę czy kuchnię

rodziców dzieci przedszkola, tylko pani Wójt i to na pani Wójt spoczywa obowiązek przekazania takiej informacji. W dobrym guście by należało przeprowadzić konsultacje społeczne, a co się tyczy jeszcze dyskredytowania jego osoby, to nie chodzi tylko o zebranie w Brzeznej gdzie było powiedziane, że „Banach jest w opozycji”, więc mógł zabrać głos, bo mu wolno, ale być może mamy jakieś inne rozumienie demokracji.

Małgorzata Gromala – Wójt Gminy – jeżeli chodzi o przedszkole w Brzeznej to uważa, że było to chore nakręcanie całej sytuacji. Jeżeli chodzi o zebranie rodziców, to Pan Banach uczestniczył w tym zebraniu, na którym wypowiadała się w podobnym tonie jak na radzie gminy, tak jak wypowiada się dzisiaj, że to tak naprawdę rodziców nie dotyczyło, bo w ich przypadku nic się nie zmieniło. Zmienił się agent, ale pozostaje ta sama obsługa, zostaje ta sama stawka za wyżywienie dzieci i umowa, która została podpisana z rodzicami we wrześniu na dożywianie zostanie w pełni zrealizowana. Na zebraniu w Brzeznej pytania od rodziców padały tylko i wyłącznie odnośnie stołówki w Brzeznej, jej wykorzystania i ewentualnie wykorzystania stołówki w Olszanie, czy zostanie to na podobnych warunkach. Pan Banach poszedł dużo dalej, bo podniósł kwestię zakupu samochodu i dożywiania dzieci na terenie całej gminy i próbował bezczelnie, w jej odbiorze, atakować. Nie zachowywał się jako rodzic dzieci z przedszkola w Brzeznej i po prostu dyskusja nie była do końca merytoryczna. Natomiast, jeżeli Pan Banach poczuł się w jakiś sposób urażony, to bardzo go przeprasza, bo nie taka była jej intencja. Tak jak wcześniej powiedziała oczekuje od radnych i sołtysów w każdej sytuacji wsparcia jako Wójt, a krytykę przyjmuje publicznie oczywiście, ale na tej sali, a nie w obecności mieszkańców.

Stanisław Banach – radny – powiedział, że wyprasza sobie ten ton Pani Wójt. Nie było żadnej krytyki z jego strony, zapytał tylko o program rządowy i ministerialny umożliwiający zakup samochodu czy wyposażenie kuchni w nowy sprzęt. Czy to był jakiś zarzut, czy to była dyskredytacja, czy jakaś arogancja z jego strony. Myśli, że nie ma sensu kontynuować dyskusji.

Bronisław Ciurka – sołtys – jeszcze raz zwrócił się z apelem o BUSa do Chochoorowic. Była taka sugestia, żeby wystosować pismo do PKS, ale jaki jest sens pisać pismo w dzisiejszej sytuacji, kiedy PKS upada. W ostatnim piśmie od PKS, kiedy rezygnowali ze świadczenia usług, jest tam taki zapis, że jeżeli gmina dopłaci 1 zł do 1 kilometra przejazdu, to autobus będzie jeździł. Wobec tego należałoby się zastanowić czy nie dopłacić tych pieniędzy, żeby mieszkańcy mieli zapewniony dojazd, bo tak samo są podatnikami i płacą podatki i też chcą godnie żyć. Rada Gminy musi się w jakikolwiek sposób ustosunkować do tej sprawy i pomóc mieszkańcom Chochoorowic, bo dlaczego mają być dyskryminowani, z tego względu, że mieszkają w mniejszych miejscowościach.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XVII posiedzenie Rady Gminy Podegrodzie.

Na tym protokół zakończono.

Prot. Krystyna Kulig